

RETSFORBUNDETS PRESSE VEJEN FREM

53. ÅRGANG NR. 24 4. SEPTEMBER 1987

Atter forår i Danmark

Et folk kan ej forgå
- som ikke selv det vil

En jysk handelsmand plejede at sige til sine kunder: "Hvis I bliver snydt, så er det jeres egen skyld". At lægge ansvaret over på den enkelte er i overensstemmelse med vort lands forfatning. Han snød folk på ærlig vis.

Erfaringen viser, at borgerlige og socialdemokratiske regeringer fører samme frugtesløse politik: Man udnytter borgeren og forgæder landet efter stadig mere indviklede regler.

Men der er ikke noget at gøre ved det. Noget alternativ findes ikke. Sådan føler mange vægere, og så trøstesløst finder ansvarlige politikere det hensigtsmæssigt at fremstille tingene.

Men det passer ikke. Et sundt samfund er ingen utopi. Danmarks Retsforbund er uafhængig af særinteresser og bygger politisk udelukkende på **sædlighed**. Som det eneste parti varetager Retsforbundet ligeligt alle befolkningsgruppers interesse.

I indledningen til "Jydske lov" står der: "Lov skal gøres til alle mænds gavn". Denne gamle sandhed fastholder Retsforbundet som det eneste af alle partier. Det har da også vist sig, at da Retsforbundet var med i regeringssamarbejdet, gik det støt fremad for landet, og fremskridtet blev til gavn for alle.

Den kendsgerning må ikke skjules. Skal vælgerne snydes, skal det gå ærligt til. Hovedforskellen mellem Retsforbundets politik og særinteresseparternes er let at forklare. Det

drejer sig om indkomstskatten. Skatten på arbejdsde, som Retsforbundet ønsker afskaffet og erstattet med skat på arbejdsfri indtægter. Dem er der en del af, men Retsforbundet har traditionelt beskæftiget sig meget med de umådelige stigninger i jordværdierne, som er en grov fornærmelse mod de mennesker, som er henviset til at ernære sig ved deres hånds eller deres ånds arbejde.

Det ulykkelige ved indkomstskatten er, at den tager fra de fattige og giver til de rige, og at den er så utrolig dyr og kompliceret at administrere. Grundskylden derimod, som var skattegrundlaget i Danmark indtil indkomstskatten blev indført, er langt mere retfærdig og meget enkel at administrere.

Retsforbundet er et liberalt parti, men i modsætning til andre liberale partier, sætter vi ikke den sociale sikkerhed over styr. Tværtimod gør vi den reel og retfærdig, og befrier folk for unødige byrder.

Vi ved, at vi ikke kan løse landets problemer ved fortsat rovdrift på vore ressourcer. Hverken mennesker eller naturen kan holde til det. I længden kan vi kun klare os ved at udnytte det, vi har bedst muligt, og fordele udbyttet så retfærdigt som det kan lade sig gøre. Det skal nok vise sig, at der er rigeligt til alle.

Et indiansk ordsprog siger, at først når det sidste træ er fældet, og den sidste fisk er fanget, indser regeringen, at penge og værdipapirer ikke kan spises. Det bør ikke komme så vidt.

Retsstatspolitikken er en gammel og gennemprøvet sag. Hvis vælgerne vil, kan det atter blive forår i Danmark.

Bo Stoffregen

Et nyt Ejendoms -retsbegreb

Det har hurtigt vist sig, at blokpolitikkerne i fællesskab med medierne forsøger at gøre folketingsvalget til en opgave mellem de to blokke. På den ene side regeringsblokken og på den anden side S og Sf.

Lige så klart er det, at det er i de store partiers interesse at gøre det til et valg mellem kun to muligheder. Alle andre muligheder skaber bare flimmer på skærmen og er besværlige.

Det er imidlertid demokratiets vilkår, at der ved et valg er flere muligheder at vælge imellem. Og så længe en række store problemer som uddannelse, bolig og beskæftigelse er uløste, vil der opstå utilfredshed.

Retsforbundet er selvfølgelig den mulighed, som vælgerne har ved siden af de to blokke. Og så er det oven i købet et godt, effektivt og liberalt tilbud til løsning af Danmarks problemer.

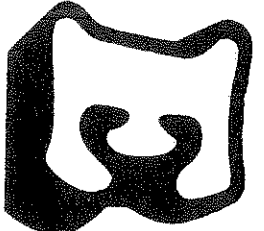
Retsforbundet tilbyder vælgerne en politik, der er baseret på et andet ejendomsbegreb. Et ejendomsbegreb, der adskiller os fra såvel socialisterne som de borgerlige. Et ejendomsbegreb, der ligger til grund for vore ideer om grundskyld til letrelse af indkomstskatten.

Netop et ændret ejendomsbegreb med en anden måde at få indtægter til samfundet giver os mulighed for at nå frem til et samfund med størst mulig personlig frihed. Og ejendomsbegrebet skaber også sammenhæng mellem den økonomiske politik og en streng og konsekvent miljøpolitik.

Retsforbundet tilbyder et samfund med størst mulig personlig frihed f.eks. i form af frit valg af uddannelse og bolig og et åbent internationalt samarbejde baseret på fri handel.

Der er mange gode grunde til at stemme på liste E den 8. september. - Og det er nødvendigt, hvis der skal nye og effektive løsninger til.

Poul Gerhard Kristiansen
landsformand

X ved 

Læs inde i bladet:	
Jorden - vor livsbetingelse	side 3
Ny Marshall-plan efterlyses	side 5
Nyt fra Landssekretariatet	side 7
Samarbejde - ikke klassekamp	side 8

En menneskelig politik

Retsforbundet kan kun glæde sig, hvis valget nu for en gangs skyld kommer til at dreje sig om holdninger frem for personer, detaljer og regeringskonstellationer, sagde Retsforbundets landsformand Poul Gerhard Kristiansen på partiets valgpressemøde den 25. august.

Det kunne også hjælpe med til, at vælgerne får øjnene op for den holdningsløshed, de forskellige partier - ikke mindst Venstre - har lagt for dagen. Retsforbundet har en holdning at tilbyde, en holdning vi lever op til og som bygger på den enkeltes frihed, på et socialt ansvar, på en politisk helhed og lægger stor vægt på menneskelighed. Denne holdning er i modstrid

til socialismen, fordi den vender sig mod ensretning, centralisering og styring af alt og alle. Retsforbundets holdning er også i modstrid til den renlivede kapitalistiske, hvor Fanden tager den sidste, og det sociale ansvar er en by i Sibiri-

en. Fordi Retsforbundet bygger på et helhedssyn, tager vi stilling ud fra helhedens interesser og ikke ud fra særinteresser. Vi forener et liberealt livssyn med et socialt ansvar. En holdingsdebat vil være velkommen, men man kan frygte, at det kun bliver en skindebat, der blot har til formål at cementere den faste opfattelse af, at der kun er to muligheder at vælge imellem ved valget, sagde Poul Gerhard Kristiansen

Frit skolevalg

På Retsforbundets valgpressemøde den 25. august 1987 fremlagde formanden for Retsforbundets Ungdom Jette Lehmann Madsen, at ungdomsskolen skal forbedres. Det kan ske ved at styrke de kreative fag. En sådan styrkelse vil medføre besparelser på specialklasser. Endvidere skal der gives flere midler til ungdomsrejser f.eks. i Norden.

Der skal være frit

skolevalg, d.v.s. at penge-ne skal følge eleverne. Der skal være frit uddannelsesvalg, fortsatte Jette Lehmann Madsen; derfor skal adgangsbe-grænsningerne væk. Det nuværende SU-system er ikke retfærdigt. Det får staten til at fremstå som arbejdsgiver. Der skal være mulighed for at få statslån til uddannelse og disse lån skal være afdragsfri i uddannelsesriden, sluttede Jette Lehmann Madsen.

Henry George Foreningen udtaler:

Aviserne har været fulde af samfundsnedbrydende ideologier, som er mødt med tilfredshed hos venstrefløjen, med foragt fra højre side og med ligegyldighed hos midten. (Poul Schlüter: "Ideologier er noget bras").

Henry George Foreningens styrelse udtaler følgende opfordring til vælgerne:

Vælgerne bør betænke, at 3 partier har grundskyld på deres program, og at yderligere 2 partier tidligere har været positive over for en grundstignings-skyld.

Det gælder om at sætte arbejdet i højsædet

- det eneste, der kan hjælpe på Danmarks gælds-situation og ikke mindst gøre det fordelagtigt at sætte nye arbejdspladser i gang.

Den danske Henry George Forening v/ Ole Lefmann

ARNE ENGELUND APS

»SNURRETOPPEN«
Søndergade 39 • Telefon 42 07 37
Danmarksgade 44 • Telefon 42 22 92
9900 FREDERIKSHAVN

Bedre trivsel

Det afgørende for mange vælgere er nok om det kan nytte noget at gå hen og stemme den 8. september. Mange har opgivet. Det bliver ikke bedre alligevel. Jo dårligere man sætter sit X ved et parti, der har et valgprogram, der er i stand til at løse de store vanskeligheder, Danmark er blevet bragt i siden 1960.

Retsforbundets valgprogram er "konkurrence-dygtigt", fordi det er en helhed og fordi det bygger på principper om retfærdighed. Det giver os alle muligheder for vækst.

1) Personlig vækst. Den muliggøres af Retsforbundets krav om langt større

personlig frihed. Det giver livskvalitet, bekæmper frustrationer og deraf følgende sociale problemer. Menneskets materielle og ikke mindst åndelige fattigdom bekæmpes. Ensomheden bekæmpes. Mennesket får gnisten tilbage, en værdi som ingen kan købe for penge.

2) Miljø - vækst. Det giver vækst af livskvalitet. Det er den formeste målsetting, et politisk parti kan have.

3) Økonomisk vækst - og alle vigtige følgevirninger heraf. Bl.a. forbedret betalingsbalance, fuld beskæftigelse, faldende huslejepriser, faldende rente, større pensioner, bedre uddannelses-



Anker Nielsen

tilbud og mere forskning o.s.v.

Menneskets trivselsmuligheder er og bliver det absolut vigtigste nu og i al fremtid.

Anker Nielsen

De »rigtige« danskere

Flere hundrede tusinde kroner blev brugt på en annonce mod flygtningeloven i søndags. En håndfuld "rigtige" danskere forklarer her, hvad Danmark og danskerne efter deres hoved er, og de afkræver folketingskandidaterne svar på, om de går ind for en stramning af flygtningeloven.

Det skal kandidaterne efter d'herrens krav gøre, hvis man skal kunne stemme på dem. En stramning af den flygtningelov, der med eet slag reducerede flygtningestrømmen til Danmark til langt under det, vi ifølge FN har forpligtet os til. En stramning,

der har været en katastrofe for hundreder af i forvejen lykkelige skæbner på flugt. End ikke den stramning er tilstrækkelig for annoncens 3 velbjergede præster og deres medløbere. Der sidder de og "ved", hvad der er bedst for Danmark - et lille hyggeligt sted, hvor vi skal kunne blive ved med at være så bløjede, så vi kan takke Herren for den fred og velstand, han har skænket sit udvalgte folk!

"Gå hen og gør alle folkeslag til mine discipler" - dette er befalingen, mine hr. præster, og nu behøver I ikke engang bevæge jer udenlands

for at få chancen, men sagtens udenogs, for det er jo ikke lige hos jer, der er problemer.

Men se, hvor jeres næstekærlighed og kristentro er henne: bag et skrivebord, bag prædikestolens beskyttende gelænder, bag annonceres skrækkampagner. Og I gør det for min - den almindelige danskers - skyld, så jeg kan bevare min identitet som dansker.

Elers tak - jeg har ikke brug for jer som beskytter af min danskhed. Hvis den kunne trives uden jeres frygt og tvang, var jeg den helst foruden.

Lorens Hjelholt

Nyt blod i valgkampen

Danmarks Radio burde arrangere en "Partilederrunde" med repræsentanter fra alle de ungdomspolitiske organisationer, siger Jette Lehmann Madsen og Lars Johansen, formand og næstformand for Danmarks Retsforbunds Ungdom i en fælles udtalelse fra et

pressemøde på Christiansborg tirsdag den 26. august.

Det ville være interessant og relevant her i valgkampen at høre ungdommens bud på de opgaver, det kommende folkevalg skal løse.

Det er også på tide, at de gamle udslette

"guruer" fra TV-skærmen bliver skiftet ud med frisk blod.

Kun sådan kan vi tilføre valgkampen en ny dimension og få gammel debat, der kører på slo-gans, i stedet for på politik og saglige argumenter, slutter Jette Lehmann Madsen og Lars Johansen.

Et bedre forsvar

Der kan kun blive perspektiv i forsvarsdebatten, hvis det først diskuteres, hvad forsvarret skal indeholde, før man lægger sig fast på noget bestemt tal, sagde Retsforbundets landsformand Poul Gerhard Kristiansen på et valgpressemøde torsdag den 27. august.

Retsforbundet må stille to klare krav:

For det første kan vi ikke acceptere, at værnepligten øges. Det er et indgreb i den personlige frihed for de unge. Mange må opgive et job og bliver sendt hjem til ledighed. I stedet må frivilligheden i forsaret øges. For det andet må strukturen og den økonomiske styring i forsvarret undersøges

grundigt, så vi får det bedste forsvar for de færreste penge.

Der er ingen tvivl om, at forsvarret ikke kan holdes fri, når der sker store besparelser på alle andre områder. Det betyder ikke nødvendigvis et mindre effektivt forsvar, tværtimod, og endelig kan Danmark alligevel godt leve op til sine forpligtelser, sagde Poul Gerhard Kristiansen.

Jorden – vor livsbetingelse

Igen skal vi opleve, hvorledes de politiske partiers repræsentanter vil bejle til vælgeres gunst.

16 partier, ja, måske flere, vil hver især forsøge at overbevise vælger-skaren, at netop de kan redde Danmark ud af uføret.

Egentlig er det mærkeligt, at så mange partier kan være så selvsikere i denne tro, når deres programmer ligner hinanden til forveksling - ja, det undrer mig, at der blandt så mange partier ikke findes et eneste som Retsforbundet, der ikke vil gå skattevejen.

Det har jo gang på gang vitterligt vist sig at være en umulig opgave at opnå orden i økonomien og social balance med de midler, de gamle partier hidtil har taget i anvendelse.

Selvfulgelig er det nærliggende for mange, at spørge om det nu også er nødvendigt med så mange partier - hvilket dertil kun er at

svare, at det simpelthen er et udtryk for den utilfredshed, der hersker på grund af den umenneskelige skatteplyndring, der har fundet sted og stadig finder sted.

Jamen vi forstår ikke jeres jordpolitik - og dette med, at folket skal eje fædrelandets jord, ja, det lyder da meget uskyldigt, men vi ejer da vores jord, så det er da noget vrøvl at slynge ud - og så tænker man ikke stort mere på det.

Man vil hellere hygge sig, og lege med tanken om, hvem der skal være landets statsminister efter den 8. sept. - det er da noget vi forstår, der er i hvert fald mere spændende.

Man tænker ikke så nøje over, at det er den selv samme politik de store partier fører, og som vil blive ført efter den 8. sept.

Med kun en nuance til forskel vil en ny regering fortsætte i akkurat samme baner, nemlig

ad skatte- og afgiftsvejen med mere bureaukrati til følge.

Man vil nedsatte skatterne, hævder visse partier - hvem skal det gå ud over? Det kan da kun være de små i samfundet samt mellemindkomsterne - de

store indkomster er dækket ind, det har de store partier - i enighed - sørget for ved hjælp af vores skatteavgivning.

Man stirrer sig blind på arbejdsløsheden, der er en følge af det bestående system, og antallet af arbejdsløse bliver desværre ikke mindre efter den 8. sept.

Selv landmanden af i dag ønsker kun at overleve, han har forlængst indset, at det er brugsretten og arveretten han har brug for - frem for at blive millionær på sit dødsleje, jamen, det er jo netop der, Retsforbundet vil hen med sin jordpolitik.

Siden jordlovene i 1963 blev nedstemt, er jordværderne ifølge

Reklamer i lokal-TV og -radio

Monopol af enhver slags er skadelige, uanset om de er baseret på et privatkapitalistisk eller et socialistisk grundlag.

Derfor skal de bekæmpes, hvor de end måtte findes!

Monopol betyder dyrere varer og ringere produkter, fordi der ingen konkurrence, er om at holde priserne nede og kvaliteten oppe.

Retsforbundet er alle monopolers fjende nr. 1, og i konsekvens heraf, foreslår vi, at mulighederne for at sende reklamer i de elektroniske medier skal liberaliseres.

Retsforbundet har længe krævet Danmarks

Radios monopol brudt, og det er med oprettelse af et TV 2 nu en realitet. Men til gengæld har vi på TV-området fået et nyt monopol, idet TV 2 alene må finansieres delvist gennem reklamer.

Retsforbundet mener, at denne situation er aldeles uholdbar. Det vil naturligvis være utænkeligt, at kun Jyllands-Posten, Berlingske Tidende og Det frie Aktuelt f.eks. havde ret til at optage annoncer med reklamer. Det bør være lige så utænkeligt, at kun TV 2 må sende reklamer. Der er ingen saglig begrundelse for at behandle den

trykte presse og den elektroniske presse forskelligt.

Retsforbundet hilser med tilfredshed, at der de seneste år er blevet oprettet lokale og regionale TV- og radiostationer, som i stor udstrækning er blevet bejnt af frivillig arbejdskraft.

Disse medarbejdere har nu krav på, at Folketinget vedtager en finansieringsmodel, hvori også reklamer indgår.

Når Retsforbundet kommer i Folketinget efter den 8. september, vil vi fremsætte lovforslag om en sådan finansieringsreform.

Alfred Hansen



Poul Jensen

den 18. alm. vurdering steget til 600 mia. kr.

Det er imidlertid ikke gået op for alle, at menneskene ikke har skabt jorden, og at vi kun har den jord, der er os givet fra naturens hånd, og at vi ikke kan producere jord, og da vi alle er født med lige ret, må vort etiske grundlag også være, at vi har lige ret til en plads på jorden til at bo og arbejde på.

Denne ret kan kun blive til virkelighed gennem en ligeret til jorden med de rigdomme og ressourcer, der er i den fra naturens hånd.

Det er en hel stor misforståelse, at folk skal eje jord, helt tilbage i tiden - måske fra Arlds dage - er der begået den uret, at man har ranet jord til sig, måske ved at ihjelslå andre mennesker.

Derfor, er vi velsignet med de ulyksaligheder, vi er i dag, at jorden, der skulle have været til rådighed for alle mennesker, i stedet er

BERTELSENS POLERINGSSKAB (01) 50 08 51
Off institutioner * Bunk * Kontor * Fabrik

sine medlemmer, og de fleste vil straks oversætte dette til "flere mulige kroner og ører". Det er nok bare for kortsigtet.

Overarbejde er af mange grunde ikke noget velklingende ord i fagforeningsøren. Dels skal en arbejds giver ikke have lov til at presse sine ansatte til det yderste - med risiko for tidlig nedslidning af helbredet. Dels vil godkendelse af overarbejde betyde en nedprioritering af solidariteten med arbejdsløse kolleger. Og sidst, men ikke mindst: hvis det mere er reglen end undtagelsen, at en "yngre læge" tjener mellem 5.000 og 15.000 kr. ekstra om måneden udover sin overenskomstmæssige løn, er det svært for forhandlingerne ved overenskomstindgåelse (eller

blevet en handelsvare, som man køber og sælger - og når den samtidig er en mangelvare, stiger den i pris hver dag.

Kapitalmagten er klar over dette fænomen, derfor anbringer man penge i jord, fordi de er - som det så smukt hedder - inflationsikkert.

Lægger man grundskyld på jorden i stedet for skat på arbejde og forbrug, driver man spekulation ud af jorden.

I dag betaler vi også grundskyld, men da de går i kreditforeningens lomme, må man yderligere opkræve skat for at få det til at slæbe rundt.

For at komme hele denne onde cirkel til livs, må man lade samfundet overtage jorden og leje den ud til brugeren.

Det vil da ikke længe-re kunne betale sig at være jordspekulant - lånebehovet vil falde - renten vil falde - huslejen vil falde, og den lavere rente vil medvirke til at genskabe dansk erhvervslivs konkurrenceevne i udlandet.

Hver eneste krone, der kommer ind i grundskyld skal skubbe tilsvarende skatter ud - ja, sådan løser man krisen til glæde for det danske samfund - altså lige det modsatte af, hvad de andre partier fremturer med i dag.

Poul Jensen

-formyelse) at argumentere for, at grundlønnen skal være rimelig til at leve ordentlig for - også efter fradrag af afbetalingen på studiegælden.

Løntilægget på overarbejde er i de fleste overenskomster netop sat så højt som muligt for ikke at gøre det attraktivt for arbejdsgivere at benytte sig af overarbejde ud over det strengt nødvendige. Lønnen for arbejde indenfor normal arbejdstid skal være en løn til at leve af - og arbejdsløshedsdagpenge må kun være en nødløsning af midlertidig karakter. Hvis de yngre læger ikke kan forstå det, så er det da godt, at i det mindste deres formand har opdaget det.

Elise Hvidtfeldt Rasmussen

Retten til overarbejde

Skal en fagforening kæmpe for overarbejde til medlemmene?

En af de "varme agurker" - hvis man kan bruge et sådant udtryk - i denne kølige sommer har været lægevagtfordningen.

Det sidste nye i sagen er "yngre lægers" for-

mand, Jens Buchhave, som vil have forbud mod, at fagforeningens medlemmer, som er hospitalsansatte læger, kører lægevagt i deres fritid. Det bør overlades til praktiserende læger, mener han.

I Det frie Aktuelt den 17.8.87 omtales en kritik af Jens Buchhave

fra to "yngre læger" i Randers, som ikke mener, at det kan være en fagforenings opgave at tage arbejde og indtægt fra sine egne medlemmer. Men har de nu også ret i det?

Umiddelbart vil man måske mene ja - fagforeningen skal kæmpe for bedst mulige vilkår for

Fiskeriet i en agurketid

Spurgte man fiskerne på havnen i Frederikshavn og Strandby i en våd julf måned, var emnet gerne det bebudede stop for torskefiskeri i Nordsøen samt ophugningsstøtten.

Ophugningsstøtten

164 fiskere har indtil nu søgt om støtte til at trække deres fartøj ud af fiskeriet.

I alt er der søgt om tilskud på 95 mio. kr., mens der kun er 32 mio. kr. til rådighed for 1987, fremgår det af et svar fra fiskeriminister Lars P. Gammelgaard til Folketingets landbogs- og fiskerindvalg.

I behandlingen af ansøgningerne lægger fiskeriministeriet vægt på først og fremmest at imødekomme ansøgningsene fra ejere af fartøjer på over 25 år - fartøjer fra havne med kapacitetsproblemer - fartøjer, der fisker på belastede arter samt fra ældre fiskere, der ønsker at lakke af.

Af de 164 ansøgninger kommer de 27 fra Bornholm, 24 fra øvrige øer, 23 fra Esbjerg, 20 fra Thyborøn, 15 fra Fredrikshavn, 14 fra Hirtshals, 11 fra Skagen, 7 fra Hanstholm, 2 fra Hvide Sande og 21 fra det øvrige Jylland.

Inspektionsskibe

Det ser nu ud til, at Søværnets fiskerinspektionsskibe i Frederikshavn igen må se de nye inspektionsskibe forsvinde længere ud i horisonten.

Chefen for Søværnets Materielkommando har netop meddelt de danske værfter, at man ikke ønsker tilbuddene på

de fire inspektionsskibe færdige i juli, som det oprindelig var meningen.

Man har sat nye termener på tilbuddene - disse skal nu først være i hænde i oktober, derved skyder man kontraheringen af skibene ca. 3 måneder - sagt på en anden måde, til den næste regering efter det kommende valg.

Værfterne har længe regnet på tilbuddene til forsvaret, nu kan man godt pake tegningerne sammen et stykke tid, og det kan så vise sig, at det indtil nu udførte betegningsarbejde skal laves om igen.

For Fiskeriekspeditionen betyder det, at man skal seje videre i de fire gamle skibe, som har over 20 år på bagen, og som efterhånden er meget dyrere i reparation og vedligeholdelse.

Til eksempel kan nævnes, at et periodisk eftersyn på hvert skib koster omkring 40 mio. kr. - nu har man imidlertid udsat det hele i 3 måneder, og det vil så vise sig, hvad der sker efter et valg og et nyt forsvarsforlig.

Fiskestop i Nordsøen

Torskestoppet i Nordsøen menes at blive af kort varighed, idet man med Vestyskland har forhandlet sig til yderligere 2000 tons. Der er i 4. kvartal reserveret 5000 t., og selv med forøgelsen af den danske kvote på 2000 t. vil det være nødvendigt at indskrænke fiskeriet i den resterende del af året yderligere.

Den norske fiskerifaktale

Der er i mellemtiden indløbet en kærkommen oplysning om den norske fiskerifaktale - kærkom-

men, fordi jeg ikke ad andre kanaler tilnærmelsesvis har kunnet fremskaffe mere fyldestgørende oplysninger.

Norge har to aftaler med EF på fiskeriområdet. Den ene var en frihandelsaftale, som blev indgået i 1973, den anden en rammeaftale for fiskeriet, som blev indgået i 1978, og som formelt trådte i kraft i 1980.

Da frihandelsaftalen blev indgået, stod Norge forholdsvis svagt - man havde netop sagt nej til at blive medlem af EF, og EF-landene afrog ikke mere end 41% af de norske fisk og fiskeriprodukter.

Til gengæld havde Norge et sikkerhedspolitisk argument for, at man ikke skulle skade de norske kystfiskere for meget, og man havde et godt kort i det betydelige fiskeri, der udøvedes af EF-fiskere i farvande ud for Norge.

På dette tidspunkt gik den norske fiskerigrænse endnu kun 12 sømil (22,5 km) ud fra kysten. Hvis Norge fulgte Islands eksempel og udvidede søgrænsen til 50 sømil, ville det gå hårdt ud over fiskere fra EF-landene.

Det blev derfor en betingelse for aftalen, at Norge ikke udvidede sin fiskerigrænse på egen hånd - til gengæld fik Norge toldmæssige indrømmelser for næsten alle sine produkter.

På fiskeriflæter blev tolden som hovedregel sat ned fra 15 til 3%, og også for rejer samt brislinge- og krabbekonserver fik Norge indrømmelser, der stillede landet væsentligt bedre end lande, der ikke havde aftaler med EF, f.eks. Canada. Det lykkedes dog ikke at få aftaler for fiskekonserver i almindelighed samt for friske fisk.

Få år senere opnåedes der international enighed om, at kyststaternes "økonomiske zoner" - og dermed også deres fiskerigrænser - skulle udvides til 200 sømil - og dermed var Norges ønsker opfyldt, uden at man havde fået en strid med EF.

I de nye forhandlinger stod Norge stærkt, fordi det norske fiskeri i EF's zone var langt mindre end EF's fiskeri i den norske zone. Det endte med en rammeaftale, der blev indgået i 1978, og som formelt trådte i kraft i 1980, hvorefter det gensidige fiskeri hvert år skulle fastlægges gennem årlige forhandlinger.

Poul Jensen

En bedre midterpolitik

"Det er såmænd lige meget, hvem af dem, der kommer til" - dette er utvivlsomt dagens almindeligste vælgerkommentar, og det er jo så sandt, som det er sagt.

De borgerlige fører en borgerlig politik, når de er i opposition - og socialdemokraterne fører socialdemokratisk politik, når de er i opposition!

Men når de er i regering, fører begge parter en blanding af borgerlig og socialdemokratisk politik - altid med de radikale som støtteparti.

Hvad galt er der egentlig i det - bortset fra, at det er at snyde vælgerne?

Der er det galt, at den "blandingspolitik", de to parter tilsyneladende er så rørende enige om at føre, desværre består af den ringeste del af de to partiers ideologi.

De borgerlige ønsker, at mest muligt skal være privat, og Socialdemokratiet ønsker, at mest muligt skal være offentligt.

I kampen om vælgerne gunst har man så lovet guld og grønne skove - og det koster penge, mange penge!

Skatterne er steget og steget. Og da beskæftigungsgrundlaget er afgørende for de ejendomsretslige forhold i samfundet, er det gået sådan, at samfundet i dag reelt ejer halvdelen af arbejdskraften og af produktionskapitalen - skatterne er nemlig ensidigt lagt på indkomst og overskud, omend ofte camoufleret som moms og afgifter.

Da grundskylden til gengæld er blevet forholdsvis mindre og mindre, bevirker det, at jorden med dens 400 mia. kr. samfundskaft jordværdi er blevet overladt til privat eje.

Altid - de produktionsværdier, som skyldes det enkelte menneskes indsats, brandskattes og bliver derved til samfundseje. Men de jordværdier, der skyldes hele samfundets udvikling, leder man ligge i privat-

eje som en arbejdsfri gave til spekulationskapitalen!

Værre kan det ikke gøres, og Retsforbundet advare: Fortsætter denne udvikling a la Erhard Jakobsen, vil utilfredsheden med midterpolitikken blive så stor, at selv ikke de radikale kan holde sammen på den mere - de har ellers øvelsen!

De borgerlige vil blive tvunget til høre af Fremskridtpartiet, og Socialdemokratiet vil blive tvunget til venstre af Sf.

Det danske folk rives over på midten, og hvad så med folkestyret?

Midterpolitikken må reddes. Vælgerne må tvinge de borgerlige og Socialdemokratiet til at bruge den gode del af deres ideologi og give afkald på den dårlige del.

I stedet for at lytte til Erhard Jakobsens latterlige og løgnagtige angreb på grundskylden, bør vælgerne lytte til Retsforbundet, når det tværtimod hævder, at grundskylden er nøglen til den gode midterpolitik.

Vi må gradvist øge grundskylden indtil hele den samfundskaftede jordværdi er blevet samfundseje. Og hver en grundskyldskrone, der kommer i samfundets kasse, skal så afløse en indkomstskattekrone, så arbejdskraften og produktionskapitalen kan blive privatejet.

Bedre kan det ikke gøres: spekulationskapitalen drives ud af jorden af grundskylden og bliver til skattelefterløb, så det påny kan betale sig at gøre en ekstra indsats til gavn for den enkelte - og til gavn for os alle!

Den dårlige midterpolitik gør Danmark til en overadministreret formyrderstat - den gode midterpolitik gør Danmark til en næsten selvadministrerende retsstat.

Red midterpolitikken - stem på Retsforbundet!

Ejnar Pedersen

Til medlemmer og bidragydere

VALG

Vi er midt i valgkampen og må gøre en stor indsats for at vinde nogle pladser i Folketinget igen.

Der er brug for os!

Demme indsats koster selvfølgelig penge, og derfor bliver der her lejlighed til at fylde landskassen op. Vær venlig at benytte lejligheden til valgstøtte. Giro og check kan sendes til nedenstående adresse.

På Økonomiudvalgets vegne
Gerda Krogh Bjerre

Landskasserer H. Grønbech Lund,
Ladingvej 9, Sahl - 8850 Bjerringbro
CIRØ 200 14 97

PETER og JØRGEN STARCKE APS.

Kristiansgade 2, 7430 Ikast
tlf. 07 15 10 23

Tilbehør til tekstilindustrien

Ny Marshall-plan efterlyses



Svend Torbjørn

udgifter, begrænsning af lønstigninger, flere penge til den private sektor og devalueringen. På den måde vil erhvervslivet i u-landene tilpasse sig markedskræfternes frie spil, hedder det.

Ialt 70 u-lande har været igennem denne tilpasningspolitik siden 1980. Kuren har ganske vist bremset gældsstiftelsen, som kun er vokset 13% fra 1983 til 1986, men den er blevet betalt med øget fattigdom.

Samtidig er udviklingen på et andet område gået u-landene imod. Siden 1980 er råvarepriserne nemlig faldet. Det drejer sig om ikke mindre end 30% i gennemsnit. Et desperat forsøg på at stille om til eksport af færdigvarer er mislykkedes, fordi de handelspolitiske restriktioner i de riges lande er forøget drastisk. De forventede øgede investeringer er udeblevet, fordi en stor del af pengene er blevet brugt til betaling af renter og afdrag. Verdensbanken konkluderer da også i en rapport, at de samlede investeringer i Sydamerika er faldet en trediedel i årene 1981-84.

I 1981 gik der netto 7 mia. dollars fra de fattige til de riges lande. I 1985 var beløbet vokset til 74 mia. dollars, siger IMF. Verdens samlede u-landsbidstand var samme år 29 mia. dollars. Alene fra Afrika blev der overført 21,5 mia. dollars.

Hertil kommer så den uofficielle kapitaloverførsel - eller kapitalflugt. Det er penge, der sendes ud af de enkelte lande og anbringes i vestlige banker til en sikker og høj forrentning. Mexico er nok det land, der har haft den største kapitalflugt. Man skønner, at 53 mia. dollars på den måde blev udført af Mexico i årene fra 1976 til 1985. Det er et beløb, der svarer til mere end halvdelen af Mexicos totale

gæld i dag. For så at sige alle latinamerikanske lande gør et lignende forhold sig gældende.

Der foreligger en række forslag til løsning af u-landenes gældsproblemer, men fælles for dem er, at de kun udskylder problemerne eller mildner dem en smule.

Den eneste acceptable løsning på gældsproblemet er i virkeligheden den, der ikke rammer de almindelige borgere i u-landene. To forslag er i overensstemmelse med dette ideal. Det ene er det såkaldte Bradley-forslag, der går ud på, at de private banker afskriver hovedstolen og nedskrifter renten på deres tilgodehavende i de mest gældskyngede lande. Det andet drejer sig om gældsforvandling, så gælden i de fattigste lande omregnes i egen valuta og bruges til udviklingsprojekter. Men de to forslag er ikke kommet længere end til forslagsstadiet.

Men noget må der gøres, måske noget i retning af Marshall-planen i slutningen af 1940'erne. For USA's vedkommende rammer u-landenes gældsforpligtelser nemlig landets eget erhvervsliv.

Bill Bradley, formand for det amerikanske senats Subcommittee on International Debt, formulerede problemet i en tale den 9. marts 1987: "I løbet af to år, mellem 1981 og 1983, faldt eksporten af maskiner til Latinamerika med 38%, salget af stål og motorkøretøjer faldt med 50%, byggematerialer faldt med 80% og salget af landbrugsmaskiner med 86%. Eksporten fra USA er aldrig blevet genoprettet siden. Faktisk har 400.000 amerikanere mistet deres job, fordi eksportmarkedet til Latinamerika skrumpede ind".

Svend Torbjørn

Kilder: Tidsskriftet "Kon-takt" og Mellemfolkeligt Sam-virke

Som dansker er vi godt klar over, hvad specielt udlandsgæld betyder, og vi er faktisk verdens mest forgældede land, men da vi er et højt udviklet industriland, betyder udlandsgælden ikke så meget for os. Vi er stadig kreditværdige.

Anderledes forholder det sig med u-landene. I de senere år er de blevet afskåret fra at modtage yderligere lån fra de private banker i de riges lande. Et land som Brasilien er ikke længere kreditværdigt, selv om det kun skylder 6.000 kr. pr. indbygger til udlandet mod Danmarks 51.400 kr. pr. indbygger. Det afgørende er - i det forhold er gældens størrelse målt i forhold til bruttonationalproduktet. Danmarks gæld til udlandet er i den sammenhæng 39,6%, mens Brasiliens udgør 41,6%.

I 1970'erne og begyndelsen af 1980'erne blev der ydet store lån til en række udviklingslande. Det gik godt indtil 1982, da Mexico fik problemer med at betale renter og afdrag på gælden. Siden da er de private banker stort set holdt op med at låne penge til udviklingslandene. Men der er allerede lånt så mange penge ud, at der nu går en strøm af penge fra den tredje verden til de riges lande, når nettoregnskabet gøres op.

Verdensbanken skønner, at den totale gæld nu overstiger 1000 mia. dollars, og den kan ikke betales tilbage, uden at det går ud over den fattigste del af verdens befolkning. Det er først og fremmest bønderne, arbejderne, de arbejdsløse, kvinder og børn i hele Latinamerika.

Mexico blev rost for sine bestræbelser for at betale sin internationale gæld, men prisen var et fald i lønningerne på 45% i årene 1982-85. Peru traf den ensidige beslutning kun at betale,

hvad landet med rimelighed var i stand til. Samtidig suspenderede man imidlertid fremmede selskabers udførsel af fortjenester i Peru. I løbet af en periode på 10 år havde en fuldestkæftiget arbejder da mistet 60% af sin købekraft. Sygdom og sult havde ramt store grupper af mennesker. I Bolivia forsøger man at følge forskrifterne fra Den Internationale Valutafond, IMF, D.v.s. kraftige nedskæringer. Men kuren virker ikke. Minearbejderne gik i strejke, og den illegale produktion af og handel med kokain bredte sig til alle samfundslag. Til sidst så Bolivia ingen anden mulighed end at nægte at betale renter og afdrag på udlandsgælden.

Den 21. februar i år meddelte Brasiliens præsident Jose Sarney, at hans land ikke længere var i stand til at betale renterne af sin store udlandsgæld på 110 mia. dollars. Årsagen var her som i de andre latinamerikanske lande faldende eksportindtægter sammen med stigende rentebetalinger.

Når gældsklemmen er blevet så hård, skyldes det flere omstændigheder op gennem 1970'erne. Der var oliekrisen i 1974, der betød en firedobling af energipriserne. Det medførte en afmæring i industrilandene og derfor mindre køb i u-landene. Da inflationen samtidig var høj, fristede det u-landene til yderligere lånoptagning, og pengene flød rigeligt fra det internationale kapitalmarked, som blev rigeligt forsynet fra de olieeksporterende lande. I 1980 fordobledes oliepriserne igen, og da samtidig u-landenes eksportindtægter faldt 5 - 8% i årene 1980-81, gik det galt. Et direkte fald i de riges landes u-landsbidstand på samme tid forværede kun situationen.

En anden årsag til u-landenes gældskrise

Hør er Danmark

Areal 42.000 kvadratkilometer
- samlet grundpris 400.000.000.000 kr.
Gennemsnitspris pr. dansker: 80.000 kr.

Er du blandt de heldige, der har fået din del af danskerne fælles ejendom? - Er du blandt

dem, der har fået den store bid af kagen - eller er du blandt de mange, der livet igennem må trækkes med en tyrrende gæld, fordi Danmarks velkomsthilsen til enhver ny medborger er "Velkommen lille

dansker, her har vi privateje til jorden, så hvis du vil være her, må vi bet om 80.000 kr. - Vi er naturligvis behjælpelige med et langfristet lån..."

Privatejendomsretten til Danmarks jord er en uretfærdighed, der er lige så stor, som hvis man havde privat ejendomsret til luft, lys eller vand. Den er hovedårsagen til flertallets tyrrende gæld, den er hovedansvaret for det større og større

svælg mellem rig og fattig, og den har således en væsentlig del af skylden for landets økonomiske problemer.

Ved at indføre en ejendomsreform, som gør naturværdierne (jord og ressourcer) til, danskerne fælles ejendom, kunne vi byde vore nyfødte medanskere velkommen med et gældsbevis. Ungdommen kunne etablere sig langt billigere, børnefamilierne kunne bo til en lavere husleje.

Behøver for offentlig hjælp til disse grupper ville blive minimalt, skatten og dermed renten ville blive lavere, og erhvervslivet derved få bedre kår. Arbejdsløsheden ville falde, og der ville nu igen blive råd til at give pensionister gode livsvilkår.

De gode cirkler ville afløse de onde. Begyndelsen på denne udvikling er et X ved Liste E.

Lorens Hjelholt

Biv i Folkebevægelsen

Til Egon Grotum Sørensen

Med interesse har jeg læst dit indlæg i Ret forbundets Presse nr. 20 af 7. august d.å., hvori du skriver noget med at ånde frit.

Nej, jeg blev slet ikke nervøs, for jeg vidste, at det var dig, der underskrev indlægget, og når du så tilmed er vendelbo, så kan det i hvert fald ikke være helt galt.

Kære Egon! Ret forbundet er mod EF. Ret forbundet var med til at starte Folkebevægelsen

mod EF. - I Folkebevægelsen findes foruden

de politiske, både konservative, venstre, radikale, retstatsfolk, socialdemokrater, SF og VS samt kommunister - jeg kender ikke de øvrige partier så nøje - Miljøpartiet, De Grønne, Fælles Kurs m.fl.

Egentlig behøver jeg da slet ikke at fortælle dig alt dette, for det ved du vel i forvejen - eller gør du?

Nu kunne det tyde på, at du ikke har så megen interesse i Folkebevægelsen mod EF -

og det er en skam - du mener oven i købet, at vi skulle trække os ud, hvorfor skulle vi da det? Det ville da se mærkeligt ud - hvorfor skulle vi så få vore informationer (de rigtige vel at mærke).

Hører du til dem, der tror, at Ib Christensen sidder med hænderne i skødet - i så fald må du revidere denne tro - der findes nok ingen større arbejdshest end Ib Christensen - du skulle invitere Ib Christensen i din kreds og lade ham fortælle jer, hvad der foregår i Brüssel - det vil både han og du blive glad for.

Det med at ånde frit, det forstår jeg ikke, Danmark er tilmeldt FN, Danmark er også

tilmeldt NATO - det har Ret forbundet accepteret - skulle vi også tage disse medlemskaber op til revision for at kunne ånde endnu lettere.

Jeg forstår, at i er en kreds af medlemmer, der vil bringe det på bane på landsmødet, hvilket i selvfølgelig er i jeres gode ret til, spørgsmålet er så, er det en god idé - fremmer det ekspeditionen? Næppe!

Vi står ved indgangen til et valg, og meget skal drøftes, og vi har TV og presse på - gør dig selv den uløjlighed at gætte, hvilke overskrifter morgenbladene vil sætte på forsiden. m.v.h.

Poul Jensen

Intet nyt i debatten

Poul Vinther Jensen har gjort det igen - formålet at tillægge Ret forbundet og dermed underregnede holdninger, som hverken partiet eller jeg har.

Systemtænkeren Poul Vinther Jensen sætter etiket på alt og allesåledes, at de kan rubriceres i hans system af kulturradikale, demoniske humanister, der udøver meningsfacisme.

Sprogbruket, Poul Vinther Jensen benytter sig af, er under lavmålet. Fraser og flokkel, der intet viser, ikke argumenterer for noget, blot skal virke provokerende - men som samtidigt afsører det niveau, P.V.J. befinder sig på. Som sproget - så manden.

Når man læser P.V.J.'s forskellige indlæg, opfatter man, at

P.V.J. intet nyt tilføjer debatten, men blot gentager sine flokkel om og om igen. - En løgn bliver dog ikke til sandhed ved at blive gentaget igen og igen!

Undskyld mine hårde ord, men når man bliver beskyldt for meningsfacisme og for at være demonisk (humanist er for mig positivt), blot fordi man ikke er enig i P.V.J.'s flygtningeholdning o.s.v., må man tage til genmæle.

Sandheden er i forbindelse med Øst-Vest problematikken, at vi i øjeblikket har mulighed for en reel nedrustningsaftale, der, hvor illiden end må være, kan danne grundlag for yderligere aftaler. Derfor vil det således være politisk uklogt at "væbne Danmark til tænderne", da sådanne skridt vil

kunne spænde ben for nedrustningen og freden.

I spørgsmålet om Nicaragua skal det nævnes, at landet ved internationale domstole har fået medhold i sine anklager mod USA, men demne domstol vil P.V.J. også sætte sig over. I hans sprogbrug er domstolens afgørelse nok en "international sammen-sværgelse af kulturradikale ... o.s.v. mod de sande frihedsideal".

Endelig er der P.V.J.'s nationalisme.

Poul Vinther Jensen har sagt, at han altid tager udgangspunkt i "sin givne nationalitet" - med dette har P.V.J. lagt sig på linie med de forrige århundreders nationaltænkere.

Hvis et spørgsmål først skal anskues udfra nationale synspunkter, opstår stridighederne. Tænk blot på Danmarks krige med Tyskland i 1800-tallet om vor grænse.

Men sagen er, at

her i bladet.

Kun især een formulering viser, at enten har PVJ ikke læst "Flygtningeloven" fra 1983 eller også bruger han bevidst usandhed.

Der har aldrig været tale om, at alle kan få asyl i Danmark. Intet i kriterierne for at opnå flygtningestatus blev ændret i 1983. Intet. Det, der skete var, at asylansøgernes sag skulle prøves, og samtidig med lovens gennemførelse forværredes flygtningesituationen generelt. Det kunne også mærkes i Danmark. Men de asylansøgere, der blev afvist (ca. 20%) har i hvert tilfælde ikke kunnet bruge den af PVJ oplyndne paragraf om at alle, der mødte op ved Danmarks grænse havde

3 gode retstatsfolk

Ole Gotved, Herluf Andersen og Arne Olsen, Ret forbundets Landbrugsudvalg, skriver i Vejen Frem d. 7.8., at 3% grundskyld på den måde, der er foreslået i valgprogrammet, vil forværrer landbrugs økonomiske problemer. Og det kan de have nogen ret i.

Men hvis vi holder fast i, at de 3% i grundskyld eller 12 mia. kr. skal bruges til 12 mia. kr. nedskættelse af indkomstkatten, så bliver dette nedslag vel nogenlunde i balance med grundskylden.

Hvis de 3% grundskyld blot er 1. skridt til en mere omfattende lov om stigende grundskyld år for år, ja - lige til hele indkomstkatten er afviklet, så bliver det til en fordel for landbruget som beskrevet i min bog: "Tale er sølv ...". Det må ikke glemmes, at selve antallet af landbrugere kun udgør ca. 3% af alle skatteydere og med over 50.000 i indtægt, og derfor heller ikke kommer til at betale mere end 3% af den samlede grundskyld, når alt kommer på plads. Men hertil kommer så den mangel på tilgang af nye landmænd, hvor det bliver grundskyldseven hos den næstringeste udøver, der bestemmer grundskyldens højde.

Det må i den forbindelse ikke glemmes, at med det nuværende system, er det landmanden, der betaler dyrerens skat, og det samme gælder maskinhandleren, smeden og medhjælperne i det hele taget. Deres tjenester må betales af landmanden, så de kan betale deres skat, mens landmandens indtægter er underkastet markedets lov, nemlig hvad han kan få for sine produkter i konkurrence med hele verden.

Grundskyld bliver til særlig fordel for den meget dygtige landmand, som efter grundskyldens indtørrelse får lov til at beholde langt mere i kraft af sin dygtighed. Derfor bliver grundskylden som helhed til fordel for landbrugs aktive udøvere i modsætning til nu, hvor skatten stiger i takt med deres flid og dygtighed, og det større antal timer de anvender mere end andre - bund uretfærdigt og bund umoralsk.

Knud Tholstrup

Læs programmet

I Ret forbundets Presse den 14. august er Poul Vinther Jensen igen ude med sine yndlingspostulater i sin velkendte polemiske, erklærende stil, der udmærker sig ved ikke at bekymre sig om "detaljer" som under-

bygges og argumentation.

Hans synspunkter er originale. Alene af den grund at de adskiller sig meget stærkt fra de standpunkter, som Ret forbundets kompetente forsamlinger har vedtaget og godkendt. Samtidig postuleres, at det er PVJ's synspunkter, der deles af flertallet!

- Man skal åbentbart høre meget... Jeg skal ikke indlede en længere diskussion om PVJ's synspunkter - de er forlængst blevet tilbagevist flere gange

LYS - KRAFT - VARME
GUNNAR NOESGAARD

Aut. elektro-installatør
Frydensbergvej 24, 3660 Slørup
Telf. 02-17 01 60

Nyt fra landssekretariatet

Folketingsvalg

Indtryk af valgkampen set fra Lyngbyvej 42? Optimisme. Optimisme hos vælgerne på Retsforbundets vegne. Stor og arbejdende optimisme hos Retsforbundets medlemmer. Der arbejdes godt og strengt i Retsforbundet i disse timer. Bliv ved, bliv ved. Målet er i sigte. Det politiske mål kan nås. Og mit bud er, at det nås.

Der er kun grund til at takke for fremragende organisatorisk og politisk indsats.

Hvad vi alle har lært af valgkampen, synes jeg, at vi skal berige hinanden med efter valget.

Jeg vil opfordre jer alle til at notere jeres erfaringer ned, så vi kan udveksle dem efter valget. Vi kunne for eksempel på et landsmedlemsmøde tale om de oplevelser, vi har haft i valgkampen.

Landsmøde 1987

Det til den 12.-13. september 1987 berammede landsmøde måtte udskydes på grund af udskrivelse af nyvalg til Folketinget.

I dette nummer af Retsforbundets Presse, Vejen Frem, og medlemsbladet Ret og Frihed indkaldes så påny til landsmøde 1987. Landsmødet afholdes i week-enden 31. oktober - 1. november 1987. Landsmødestedet er fortsat Borris Landbrugsskole.

Som det ses af indkaldelsen er sidste frist for indsendelse af forslag til dagsordenens punkt "Indkomne forslag" lørdag den 3. oktober 1987.

Endelig dagsorden

Landsmødets endelige dagsorden offentliggøres fredag den 9. oktober 1987. Forsat god valgkamp.

Med venlig hilsen

Herluf K. Munkholm

Miljø, flygtninge m.v.

Om miljø, sagde Poul Gernard Kristiansen bl.a., at diskussionen mellem politikerne desværre skyldte hinanden, for hvem der har forurenet - om det er landbrug, industri eller den private husholdning. Der går alt for megen tid med dette spørgsmål, i stedet for at tage fat på problemerne.

Efter kaffen var der fri diskussion, hvor flygtningeproblemet blev berørt. Mange danskere er imod flygtningene, og der er en tendens til at dømmе alle over een kam, sagde P.G.K. Vi må huske på, at både deres sprog og kultur er så forskellig fra vores, at det kan give anledning til misforståelser og dermed lovovertrædelser, men selvfølgelig skal en flygtning kunne straffes på lige fod med danskerne, da man jo må følge loven. Derimod så P.G.K. ingen fare for, at Danmark skulle kunne blive en islamisk stat, da det kun drejede sig om 10% flygtninge, og at mange af dem var kristne.

Nævnt blev også Retsforbundets forslag med opkrævning af 3% grundskyld fra nytår 1988. P.G.K. mente, det var et godt forslag, hvor det er foreslået, at provenuet foredeles til alle borgere - at der for skatteydere gives et fradrag i indkomstskatten på ca. 3.000 kr og for lavindkomstgrupperne, som ikke betaler indkomsskat, udbetales et beløb på årsbasis på ca. 3.000 kr. Til sidst takkede

formanden Henning Sørensen, Søby, foredragsstol-deren og oplyste, at næste møde holdes den 21. oktober, hvor Retsforbundets fødselsdag fejres med pakkefest hos folketingskandidat Knud Kristensen, Thors- høj, Ø. Vrå. Signe Ibsen

DRU-STEVNE

Den 26.-27. september på Retsforbundets Landssekretariat, Lyngbyvej 42, 2100 København. Prisen for stævnet er 95 kr., men rejseudgifterne dækkes.

PROGRAM

Lørdag den 26. september:

Kl. 11.00 Indkvartering
12.00 Frokost
13.00 udarbejdelse af en pjece om et aktuelt varmt politisk emne, alle deltager i arbejdet, man udreder det fælles resultat og udsender en pressemeddelelse om emnet.

16.00 Kaffepause
16.30 DRUs fremtid, herunder også Retsforbundets fremtid, oplæg ved forskellige personer.

18.00 Middag
19.00 Frit samvær og fælles underholdning.
Søndag den 27. september:
Kl. 8.00 Morgenmad
9.00 Folketingsvalg - hvordan vinder vi valget - udsendelse af pressemeddelelse.

Dette er et DRU-stævne med kammeratligt samvær og hyggelig diskussion; her kan også du komme med dine meninger. Stævnet er for alle, så meld dig bare til.

NB. Kursusudvalget forbeholder sig ret til ændringer i programmet, hvis et folketingsvalg indtræffer.

Tilmeldelse enten hos kursussekretæren Jesper Ladefoged, Åkrogen 4G, st., 8500 Grenå, telefon 06 32 79 93 - eller landssekretæren Torkild Mads Larsen, Dejret Bygade 23, 8420 Knebel, telefon 06 35 24 05.

FORENINGS- og KREDSMEDELELSER

Retsforbundets Presse, Vejen Frem, Lyngbyvej 42, 2100 København Ø

Meddelelser til denne rubrik bør være redaktionen i hænde senest fredag før den uge, de ønskes bragt

KØBENHAVN OG FREDERIKSBERG

AFLYSNING

Arrangementet lørdag den 5. september i Medborgerhuset, Njalsgade 3, er desværre aflyst p.g.a. manglende tilsætning fra en del andre partier.

Kirsten Lindberg

NORDJYLLANDS AMT

FJERRITSLEVKREDSSEN

Den årlige generalforsamling afholdes på Åbybro Kro den 28. august. Kredens formand, gårdejer Frede Larsen, Bonderrup, ledede mødet og orienterede om kredsens arbejde.

Alle valg var genvalg.

Kredens folketingskandidat Aase Bak Nielsen udtalte: "Der tales ofte om stemmespid. - Stemmespid sker kun, når man ikke stemmer efter sin overbevisning. Vor politik er den eneste, der varetager alle samfundsklassers interesser retfærdigt, idet vi siger: Enhver har ret til personlig frihed indenfor den grænse, hvor andres ret ikke krænkес. - Umiddelbart rammer vor politik spekulanterne, men på længere sigt retfærdiggøres alle indtjeningsmuligheder til gavn for alle i det danske samfund".

Hans Rolighed

KØBENHAVNS AMT

AMTSKREDSSEN

På grund af valget er medlemsmødet den 9. september 1987 på Herlev Bibliotek udsat indtil videre.

Kontaktudvalgsmødet den 29. september 1987 kl. 19.30 på Herlev Bibliotek afholdes som planlagt.

Med venlig hilsen
Axel Bjørk

INDKALDELSE TIL DANMARKS RETSFORBUNDS LANDSMØDE

Herved indkaldes til ordinært landsmøde lørdag den 31. oktober og søndag den 1. november 1987 på Borris Landbrugsskole, 6900 Skjern

Foreløbig dagsorden for landsmødet:

Valg af dirigenter

Valg af afstemningsudvalg og referenter
Forbundsrådets beretning ved landsformanden, herunder eventuelle ændringer i arbejdsprogrammet

Beretning fra folketingsgruppen

Landssekretærens beretning

Redaktørens beretning om medlemsbladet
Beretning fra DRU og 1000-mandsforeningen

Regnskab ved landskassereren

Budget, herunder fastsættelse af kontingent, ved formanden for økonomiudvalget

Valg af redaktør til medlemsbladet
Valg af to revisorer og to suppleanter

Valg af landsformand, næstformand og forbundsråd

Indkomne forslag
Debat om den fremtidige politik

Eventuelt

Forslag til valgene på landsmødet kan i forvejen indsendes til Landssekretariatet.

Valg af landsformand, næstformand og forbundsråd finder sted om søndagen.

Forslag, der ønskes behandlet på landsmødet under punktet "Indkomne forslag", skal være Landssekretariatet i hænde senest lørdag den 3. oktober 1987 - hvorefter den endelige dagsorden offentliggøres i Retsforbundets Presse/Vejen Frem og Ret og Frihed den 9. oktober 1987 og sendes til amts- og kredsformænd senest tre uger før landsmødet samt til anmeldte deltagere.

Husk: Kun medlemmer, som har betalt kontingent for 1987, og hvis anmeldelse er Landssekretariatet i hænde senest mandag den 26. oktober, har tale- og stemmeret på landsmødet.

Herluf K. Munkholm,
landssekretær

En rimelig flygtningepolitik

Flygtningepolitikken er også blevet et emne i denne valgkamp og er selvfølgelig et spørgsmål, som bør diskuteres. Ulempen er, at denne diskussion - tilsligt eller utilsligt - let får et anstrøg af racisme eller anden diskriminering. Ofte skyldes det misforståelser, men den politik, Danmark hidtil har ført, kan have bidraget til at fremme denne tendens.

Der bør ikke herske tvivl om, at Danmark skal give asyl til mennesker, der er forfulgt af politiske, religiøse eller racemæssige årsager, og der bør for så vidt ikke være nogen øvre grænse for, hvor mange, vi vil modtage. Spørgsmålet er, hvilke kategorier af flygtninge, vi vil modtage.

Hvis en iraner kan betale en billet fra Tyrkiet til Danmark, vil han have gode muligheder for at opnå asyl, selvom han har opholdt sig en tid i Tyrkiet og må passere 5 - 6 lande på vejen. Men hvordan ville det gå, hvis en venlig mand med en skotskæske fuld af penge charterede et jumbo-fly og fyldte det med flygtninge fra lejre i Pakistan eller Etiopien for at sende dem til Danmark, ville de så også blive modtaget.

En menneskeværdig flygtningepolitik må tillade ubegrænset adgang for flygtninge, der kommer direkte til Danmark fra det land, hvor de er forfulgt. Dernæst på en styrkelse af FN's Flygtningehøjkommissariat for at sikre, at alle flygtninge kommer under FN's beskyttelse og endelig, at Danmark modtager sin rimelige andel af "andenhåndsflygtninge", fortrinsvis flygtninge under FN's administration, men uden at skele til deres politiske ståsted, deres race eller religion.

jos

Vi er ikke alle økonomer

Retsforbundets præsentationsudsendelse i TV var en sober og nøgtern udsendelse, der kun kan have givet seerne et fordelagtigt indtryk af partiet. Alligevel må det erkendes, at argumentationen for grundskyld næppe blev forslået af mennesker, som ikke på forhånd er fortrolige med sådanne økonomiske overvejelser. Argumenterne opfattes derfor som en række udokumenterede påstande på linje med så megen anden politisk agitation.

Det skyldes ikke, at Retsforbundets repræsentanter ikke magtede opgaven, men kun, at sådan argumentation kræver langt mere tid og gerne også visuelle hjælpemidler for at blive forståelige for ikke-indforståede personer.

Grundskyld er en del af Retsforbundets program og skal derfor også med i et præsentationsprogram, men argumenterne bør afpasses den tid og de faciliteter, der er til rådighed. Løvrigt kan man næppe forestille sig en udsendelse om Retsforbundet, hvor de deltagende journalister ikke vil stille spørgsmål om grundskyld.

Udsendelsen var både alsidig og oplysende, men man bør være opmærksom på, at en valgudsendelse ikke er et undervisningsprogram om grundskyldens virkninger, og at det er spild af kostbar sendetid at forsøge at gøre den til det.

Valgudsendelser henvender sig jo ikke blot til fagøkonomer.

jos

Samarbejde — ikke klassekamp

Valgdataløse fra kandidatskærene i Fredericia den 23.8.1987

Hvis det danske samfund skal få bugt med de sociale, økonomiske og miljømæssige kriser, må det nye folketingsmødes i et samarbejde og bryde med den klassekamp, som den nuværende to-bloksdeling er udtryk for, udtaler Retsforbundets Folketingskandidater samlet til møde i Fredericia søndag.

Det er i højeste grad urimeligt, når vælgerne skal fastlåses i den tro, at valget kun står mellem firkløvetrægeringen eller et rødt kabinet. De to blokke møder befolkningen med samme sørgelige resultat af deres anstrengelse: større arbejdsløshed og rekorder i betalingsbalancerunderskud. Disse resultater kan næppe møde fuld anerkendelse hverken hos borgerlige eller socialistske vælgere.

Retsforbundet er ikke belastet med nogen form for særinteressespejle. Derfor er vore tilbud til vælgerne en anden kombination af løsninger, hvis grundholdning er at gengive den enkelte borger større personlig frihed. Nogle af Retsforbundets hovedpunkter er:

1. En miljøpolitik, hvor økonomiske hensyn spiller en underordnet rolle i forhold til hensynet til naturens bevarelse for vore efterkommere.
2. Overførsel til samfundet af den jordleje, der i dag betales til kreditforeningerne, for letelse af skat på arbejde.
3. Besparelser i den offentlige administration gennem forenklinger af lovgivningen samt en stram offentlig udgiftspolitik på områder, hvor sociale hensyn ikke er motiveret.
4. Afvikling af enhver støtte, som kortvarigt holder liv i urentable virksomheder, mens sunde virksomheder kommer i farezonen.
5. Ungdommen skal sikres lige uddannelsesmuligheder uden adgangsbegrænsninger, rente- og afdragsfrie statslån i uddannelsesstiden samt opførelse af det nødvendige antal ungdomsboliger til en rimelig husleje; afskaffelse af værnepligten for at respektere den personlige frihed.
6. Fjernelse af moms på nybyggeri, hvorved den gamle boligmasse billiggøres tilsvarende.
7. En valutafriagtelse, som giver den danske krone værdi efter udbud og efterspørgsel og skaber fornuftige konkurrencevilkår for eksporthvervene.
8. Stop for stigende EF-tilskud og stop for oprettelse af en union.
9. En udenrigs- og sikkerhedspolitik som bygger på åbent internationalt samarbejde og frihandel.

Pengene og valget

Kulturarbejder H.P. Clausen har hidtil været anset for en kompetent og liberal minister. Det sidste er han ikke mere. Han er blevet konservativ partigænger med vilje til at knægte mindretallets ytringsfrihed.

I en tale forleden har han "konstateret", at med indførelsen af nye TV- og radiokanaler er Danmarks Radio's monopol brudt. "Derfor" er institutionen ikke længere forpligtet til alsidighed, d.v.s. til at lade de små partier komme til orde, men kan nøjes med at anlægge "almindelige journalistiske (nyheds)kriterier".

Ærinder er tindrende klart: Bruddet på informationsmonopolet skal bruges til at befæste de magthavende (og velhavende) partiers monopol. De generende mislyde i denne tid, hvor små og alternative partier for en gangs skyld får mulighed for at komme til orde i TV og radio, skal fjernes... Disse partier har hidtil gennem en højesteretsdom og ombudsmandskendelse fået pålagt Danmarks Radio at overholde sin i loven

fastsatte alsidighedsforpligtelse. Den skal nu ombringes, formentlig også med det nye radioråd, der i hovedsagen består af håndlangere/partisekretærer fra de mest "etablerede" partier, som redskab.

Det er øjensynligt ikke faldet ministeren ind, at til god journalistik hører ikke blot kultur- og nyhedsformidling om alle væsentlige ting og begivenheder.

Der hører også hensyn til, at mindretal kan komme til orde, selv om de politisk set, ikke umiddelbart har indflydelse på lovgivning og administration. De øver en samfundskritik og repræsenterer alternativer og bør derfor i henhold til den alsidighedsforpligtelse, som hører med til god og objektiv journalistik, være med i mediebilledet. Og ikke kun på journalisternes betingelser.

Hvad ville f.eks. Jyllands-Posten eller enhver anden avis være værd uden debatsider? Eller uden reportager også om de mindre partier?

Vi oplever i denne valgkamp, hvorledes masser

af millioner kroner, som Folketinget har bevilliget partierne (efter størrelsen til partipolitisk agitation var, at det ville gøre partierne uafhængige af særinteresser. Og så oplever vi, hvorledes DA poster millioner i de konservative og LO poster millioner i socialdemokraterne. At de andre såkaldte "arbejderpartier" marker fagforbunde, og at Venstre (og CD formentlig) får kæmpe støtte fra deres økonomiske bagmænd.

I det nye folketings vil Retsforbundet foreslå afskaffelse af partitilskuddene, offentlige partiregnskaber og forbud mod tvangsbidrag til politiske partier. Nogen må gå i spidsen for at slå de korrupte tendenser ned.

Ib Christensen

Vejlen Frem - Sept 4, 1987

p.1 (Altor) The Justice Party differs from the major parties in wanting to replace the income tax which taxes labor with a labor-free tax on land values.

(Et) The Justice Party offers a new concept of ownership based on personal freedom and grundskyld in place of the income tax.

p.2 (En) The Justice Party offers a human policy for all, not for special interests.

(Badr) The Justice Party offers a program of growth, personal, environmental and economic.

(Frat) Proposes changes to improve the school system.

(2de) Outcries an appeal to restrict the incoming of refugees.

(Hary) The Henry George Society wants to eliminate income tax, replace it with grundskyld.

(Nyt) Says Denmark's Radio should arrange to prevent political youth organizations.

(Et) Opposes corruption; wants the best defense for the least money; says Denmark can live up to its obligations for national defense.

p.3 (Ford) Grundskyld and speculation in land, bring lower interest rates and rent and encourage enterprise.

(Kall) Objects to TV 2's monopoly on advertising.

(Rat) Objects to overtime practice by hospital doctors.

p.4 (Fisk) On the conflicting interests of Denmark, Norway and EFTA in North Sea fishing.

(En) The major parties are pulled in opposite directions; on middle ground the Justice Party offers grundskyld to be gradually increased until it takes the full rest.

p.5 (Ny) On foreign debt of poorer nations, especially Latin America. Per capita foreign debt of Denmark is given as 51,400 crowns, a little over \$7,000.

(Hr) The land of Denmark is valued at 400 billion crowns, 80,000 crowns per capita (over \$11,000). Do you have your share? We can make vast improvement by making it common property. Vote for E.

p.6 (Bliv) Argues in favor of staying in the fold movement against EFTA which the Justice Party helped to organize.

p. 6 (Intro) Outlines P. Y. Jensen's comments on disarmament

(Rees) Further criticism of Jensen's comments, including those on refugees

(3) Favours the 3% grundlovsbælt as an opening wedge for higher rates

p. 7 (Folk) Let us keep working for the election, and exchange experiences later

(Read) Notes of national meeting Oct 31 - Nov 1

Notes of a report on local meetings

(Incl) Information about national meeting Oct 31 - Nov 1

(Mølgaard) Report on a meeting which discussed pollution, refugees and 3% grundlovsbælt

p. 8 (En) Denmark must admit an unlimited number of refugees who come direct

• and a reasonable share of those who have lived elsewhere for a time

(Jensen) Proposes nine measures for the new Parliament; calls for cooperation

(Vi) More time than media gives is required to make grundlovsbælt understood by the voters.

(Rasmussen) Objects to TV time being monopolized by the two large parties