

RETSFORBUNDETS PRESSE

VEJEN FREM

52. ÅRGANG NR. 29 7. NOVEMBER 1986

Gør det selv

Vi har den højeste skat i verden. Mindst 50% indkomstskat; dertil kommer 22% MOMS og diverse punktafgifter, så der af de fleste almindelige lønninger næppe bliver 20% tilbage til dækning af de daglige fornødenheder. På den baggrund virker det som en uarrighed at kræve, at folk også skal spare op, for i realiteten er det kun dem, der lønmæssigt ligger væsentligt over gennemsnittet, der er

i stand til det, men også de er hæmmet i det på grund af den progressive beskatning. Samtidig er det dem, der har bedst mulighed for at smygge uden om skatten og får mest ud af at gøre det, og hvorfor skulle de ikke?

Selv om skattesystemet er nået ud over sin ydeevne, skrues der stadig opad på det, og hver gang skatten stiger, øges interessen for at slippe udenom samtidig med, at nye grupper får sociale problemer, som de ikke kan klare. Det kræver igen nye skatter - og man skruer, og man skruer, til samfundet bliver fuldstændig forvredet.

Forleden dag sagde Erling Olsen i TV, at han selv gjorde det arbejdede, som håndværkerne ellers skulle have gjort, for hvis han skulle have dem til at arbejde for 1000 kr., skulle han selv tjene 4000 kr. (Gud ved, hvad han ville have sagt, hvis han selv havde sidedet på en ministertaburet?) Det er realiteten, og derfor er det helt naturligt, at alle, der kan, søger at smygge udenom - ikke bare ved at gøre det selv men i udbredt omfang ved sort arbejde. Skal der papir på et stykke arbej-

de, bliver det til en helt anden pris, eller også skal arbejdet slet ikke udføres. Med stignende skatter og faldende realindkomst vil disse holdninger blive mere og mere udbredte, og sort arbejde vil næppe kunne fastholdes som noget kriminelt. Hvorfor skal man dog vise solidaritet i et samfund, der bærer sig sådan ad?

Staten har "ondt i forbruget". Derfor prøver politikerne alle tænkelige måder for at begrænse det ved lovgivning og beskatning, men lige meget hjælper det, for folk kæmper i tilsvarene grad for at slippe udenom. Stort set er de ved at være lige glade, for enhver rimelig norm er forlængst overskredet. Den nyeste idé til begrænsning af forbruget blev den anden dag lanceret af Venstre's Anders Fog Rasmussen (ham, der hver anden dag springer op som løve og falder ned som lam), da han foreslog, at en væsentlig del af indkomstskatten skulle væk samtidig med en tilsvarende forøgelse af MOMS'en. Kommer det igennem, vil der blive endnu mere sort arbejde, og endnu flere vil gøre som Erling Olsen. Fortsætter det, kunne det ende med, at vi alle var fuldt beskæftiget udenom skattevæsenet, og det var vel ikke så galt. Måske kunne det bringe politikerne til at vågne.

Grænsehandelen er et klart eksempel på, at folk af al magt søger at slippe udenom skatter og afgifter. Situationen er fuldstændig grotesk. Vore afgifter er efterhånden blevet så store, at skatteministeren på det nærmeste vil lukke grænsen med yderligere skatter og afgifter - det man i tidligere tid kaldte told - for at hindre, at forjænter og

Akavet Alliance

Engang for ca. 2 år siden så vi i TV en diskussion mellem Poul Schlüter og Anker Jørgensen om bl.a. partibidrag fra organisationerne. Vi blev dengang lovet, at regeringen ville fremsætte et forslag, der ville forbyde tvangsbidrag fra organisationernes medlemmer til bestemte politiske partier.

Vi har ventet længe på det forslag og intet tyder på, at man har til hensigt at indfri Poul Schlüters løfte - i hvert tilfælde ikke fra regeringens side.

Nu er emnet blevet ekstra aktuelt af den dom, der i teorien gav Max Blicher Hansen ret. Men i praksis tabte både Blicher Hansen og retsbevidstheden. Dommen fik imidlertid de radikale til at fremsætte de to forslag dels mod tvangsbidrag til partier og dels om at partiers regnskaber skal være offentlige.

Det er så sjældent, at man får lejlighed til at rose de radikale, men det vil jeg så gerne gøre her. De to forslag burde uden problemer blive vedtaget, hvis retsbevidstheden bliver det primære. Retsforbundet har i årevis - ja, i årtier talt imod disse tvangsbidrag, der er et dybt indgreb i den personlige frihed. Det burde være en klar ret, at man kan sige nej til at støtte et parti, man ikke kunne drømme om at styrke. Lige så naturligt er det, at partierne skal offentliggøre deres regnskaber, så det er åbent for enhver, fra hvilke kilder de øser, og hvilke kræfter, der støtter de enkelte partier. Retsforbundet har altid haft åbne regnskaber. Vi har ingen-ting at skjule.

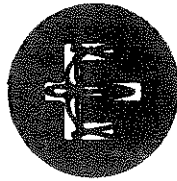
Desværre ser det nu ud til, at en akavet alliance mellem Socialdemokratiet og regeringspartierne enes om at aflive begge forslag på trods af Poul Schlüters løfter. På den ene side ønsker Socialdemokratiet ikke at afskaffe tvangsbidragene til sig selv, og på den anden side ønsker regeringen ikke åbne regnskaber.

Det vil være ulykkeligt om de to forslag skal lide en krank skæbne, hvis en mesalliance mellem regeringen og Socialdemokratiet bliver etableret. Man må håbe, at fornuften og retsbevidstheden får overtaget - i det mindste på dette område.

Poul Gerhard Kristiansen

afgifter går udenom at der var ens afgifter Danmark. Vi har nemlig eller slet ingen afgifter, bygget os et samfund, så handelen over lande-hvor skatteministeren grænser kunne foregå ikke kan undvære disse frit. indtægter. Ellers måtte J.P. Skou det naturlige vel være,

Læs inde i bladet:	
Sikkerhedspolitisk	
Valg i sigte	side 3
Klar til Valgkampen	side 4
På vej mod	
Formynderstaten	side 4
Uden Retskendelse	side 8
Ugens Leder	side 8



UNGDOMMENS FORUM

Redaktør: Martin Olesen, Terrasserne 10, vær, 235, 2700 Brønshøj

DRU-KURSUS I ASSENS d.28-30/11 1986.

Så er det igen tid for et DRU-kursus, denne gang i Assens, på vandrefejmødet. De som deltog i kurset i Assens sidste år vil vide at her er chancen for at få alle tiders weekend, med et værtstær der ikke skyr nogle anstrengelser for at krøse op om deres gæster. Den frokost vi fik sidste år er en legende i DRU. De som ikke deltog sidste år må tage dette for gode varer og så straks tilslæde sig kurset. Kurset handler denne gang om at være politisk aktiv. Vi kommer til at lære hvordan man bedst forbereder og udfører en sågadeaktion, hvordan man får unge til at tage stilling til politik, samt hvordan man skriver gode læserbreve. Kort sagt et grundkursus i at være politisk aktiv i en ungdomsforening.

Kursets program ser således ud:

Frede d. 28/11-86:

2000: Ankomst og indkvartering.
2030 : Forberedelse af sågadeaktion, udarbejdelse af plakater, osv.
Derefter udarbejdelse af resolution og ellers socialliberalt samvær.

Lørdag d. 29/11-86:

0800: Morgenmad.
1000: Sågadeaktion.
1200: Frokost (glæd jer til den).
1300: Evaluering af sågadeaktion og herunder kaffe.
1400: Debat: Unge stillingtagen til politik, eller mangel på samme. Oplæg ved panel, og derefter fri diskussion på samme.
1800: Middag.
1900: Et politisk spil. Derefter socialliberalt samvær (Assens her et pulserende nattelev).

Søndag d. 30/11-86:

0900: Morgenmad.
1000: Månikursus i læserbrevskrivning, ved Jesper Ledefoged.
1230: Frokost.
1330: Udendelse af resolution, kaffe og hjemrejse.

Prisen for hele denne herlighed er som sædvanlig kun 95 kr. incl. rejse, ophold og foræring. Tilmelding til dette udsøgte kursus sker til kursussekretæren eller landessekretæren.

Kursussekret.
Poul-Erik Lauridsen
Hvidbjergvej 1
8280 Trige

KURSUSSEKRETÆREN

Landskr.
Sten Thorup Kristensen
Grønfordakollegiet v.3701
København S

PÅ GENSYN I ASSENS

Stop Tågesnakken

Retsforbundets Presse indhold jeg helt kan d. 10.10.86 - indhold: tilslutte mig. K.L. skriver elleve indlæg om grund- bl.a. "at det folk ikke skyld. Hvad gør man får nogen forklaring på, det er, hvorfor grundskyld er en bedre skat end alt det andet", og de 1 kg og 220 gr. re- at TV's indslag fra Retsforbundets landsmøde klamer, jeg modtog sam- me dag! Nej, Retsforbun- dets Presse betaler jeg klart viste, at det får for - værsgo' og læs, kommer det K.L., at hvad der står. Så går jeg igang med grund- formanden blandede jord- værdistigning og jordrente sammen. K.L. håber, han tager fejl af denne vurdering - det tror jeg ikke, han gør, for formanden blander det hele sammen - også jord og fast ejendom i radioen.

Ja, jeg snyder nok lidt og "skrælser" det meste, men så er der noget, der fanger, og man går over til almindelig læsning. Man sløves jo noget af at den grundskyldslæsning, men det, der sætte mine hjerneceller i funktion igen, var Karsten Larsen's indlæg, hvis roder rundt med 27 for-

skellige modeller, ingen ved rigtigt, hvilken man skal bruge til lejligheden. Derfor taler nogen om grundskyld, eller statsgrundskyld, nogen om jordværdistignings-afgift, andre om inddragelse af jordværdistigningen, de samfundsskabte værdistigninger på jord og fast ejendom. Nogen vil have fuld grundskyld her og nu (med 1,8% stemmer), og andre vil have glidende overgange. Og så er der altså hel- digvis realistiske retsstatsfolk, som Karsten Larsen tyder på at være. I Sten Thorup Kristen- sen's indlæg står bl.a. "reelt ved vi ikke, hvad der vil ske ved en total omlægning til grundskyld". Nej, netop. Derfor er det også aldeles for- virrende og meningsløst med alle disse "lovfor- slag", som jo ikke er spor interessante på nuværende tidspunkt, og ingen af dem er der flertal for i Retsforbun- det, så det er nok ikke

HAVENE DØR

Som det har været tilfæl- det de seneste år, så er der også i dette efter- år omfattende iltsvind ved de danske kyster. Dette er tildels et års- tids-bestemt fænomen; når efterårsstormene får gang i vandudskiftnin- gen i de danske farvande, vil situationen utvivlsomt forbedres igen. Men dette betyder ikke, at alt er i orden igen. Når man søger årsagerne til denne havdød, så opdager man, at det er en udvikling, der har været igang et stykke tid. Det starte- de for en halv snes år siden med, at iltrindholdet i Limfjorden, der jo er det danske farvand, hvor vandudskiftningen tager længst tid, under nogle varme somre sank til under det kritiske niveau og forårsagede en vis fiskedød. Senere har iltsvindsområderne bredt sig til andre jyske fjorde og til Lillebælt, og i år har vi set at store områder af åbent hav i Kattegat er angre- bet. Dette beviser, at der ikke er tale om et naturligt fænomen (som nogle tyske forskere har hævdet), men en

DUELLEN

dødsens alvorlig udvikling i vores belastning af den omgivende natur.

Der er næppe tvivl om, at det er udledning af næringsstoffer, der har skylden for iltsvindet. Om det er landbruget, industrien eller de private husstande, der skal gøres ansvarlige er irrelevant, da det er summen af alle disse udledninger, der har ansvaret. Ingen er eneansvarlig. Det er let at se, hvad der vil ske, hvis vi, uden at foretage os noget, fortsætter forureningen. Man kan bare ekstrapole- re udviklingen indtil nu og indse, at så vil hvert år stadig større og større havområder ligge døde hen, indtil tilsidst alle indre danske farvande vil ligge livløse hen.

Vi må altså tage de advarst alvorlige, som havet giver os nu. Vi må gøre noget, inden det er for sent.

Landbruget må skære væsentligt ned på forbru- get af kunstgødning og naturlig gødning. Kommu- nerne må indrette ordent- lige rensningsanlæg, d.v.s. med biologisk rensning, og det bør forbydes virk-

somheder at udløse spil- devand, som ikke har været gennem det kom- munale rensningsanlæg eller et tilsvarende af virksomheden ejet.

Dette vil selvfølgelig koste penge. Nogle siger endda, at vi ikke har råd til det. Det er noget sludder. Selvfølgelig har vi råd til det. Pengene findes i samfundet, de bliver bare brugt til noget andet i øjeblikket. Måske vil vi opleve, at en effektiv rensning af alt spildevand koster så mange penge, at vi ikke kan opretholde den nuværende levestandard. Men så må vi bare erkende, at denne leve- standard åbenbart slider for hårdt på naturen til, at den kan accepteres og så indrette vores levevis derefter.

En ting er i hvert fald sikker. Man er lige død, om man dør i luk- sus.

De seks musketerer



Derfor kære venner - og uvenner, lad os nu tage os sammen, det næste valg er for Retsforbundet knald eller det totale fald. Stop al tågesnakken, kom med den rene vare, den er enkel og refærdig, som den er. Og lad os så, når vi får mulighed til det, med andre partier søge at forhandle os frem til noget af det, vi tror er rigtigt og godt.

Som et PS vil jeg gerne takke vores nye næstformand Lorens Hjel- holt for hans dejlige optimistiske indlæg i bladet d. 26. sept. Hans evner til at udtrykke sig klart og sige tingene lige ud på rigtig dansk er guld værd. Var nogen i tvivl om, hvad Retsfor- bundet står for? Hans naturlige udtryksform gav mig ligefrem lyst til at fortsætte kampen for den bedste politik. Tak Lorens.

Alice Hedegaard

Sikkerhedspolitisk Valg i Sigte

I den seneste tid er der sket nogle afgørende ting på det sikkerhedspolitiske område, som berører os alle.

Jeg tænker især på topmødet i Reykjavik mellem USA's præsident Ronald Reagan og USSR's generalsekretær Mikhail Gorbatjov.

Mødet var kommet i stand på initiativ af USSR's leder, som gav udtryk for, at et mini-topmøde ville være påkrævet før et egentlig topmøde.

Reykjavik-mødet endte som bekendt brat med den begrundelse, at USA og USSR ikke kunne nå til enighed omkring USA's SDI-projekt (stjernekrigsprogrammet).

I den hjemlige debat er dette blevet udlagt, som om det er Ronald Reagan, der er skyld i, at en ellers historisk nedrustningsaftale blev til noget.

Først på pletten var Socialdemokratiets sikkerhedspolitiske orakel Lasse Budtz, som til Land og Folk udtalte: "Det er stjernekrigen, der har væltet dette møde, og det er USA, der står bag stjernekrigen. Så hvor gerne man ellers ville, er der ingen vej udenom at placere ansvaret hos USA og dets stjernekrigsprogram".

Nogenlunde samtidig udsendte jeg en artikel over Venstrepressens Bureau, som ikke svarer til den Budtz'ske opfattelse - denne artikel har indtil nu givet mig nogle telefonopringninger og et par breve, som ikke just bifalder artik-

lens indhold - og slet ikke, at jeg er nævnt som "formand for Danmarks EF-udvalg" - hvad det sidste angår, er der ingen problemer for fremtiden, jeg kan fremover bruge min betegnelse som folketingskandidat i Fredensborgkredsen - men hvad det første angår, bliver der ingen ændring, jeg er af den mening, at USA's præsident Ronald Reagan har gjort den vestlige verden en historisk tjeneste ved at stå fast på retten til at udvikle stjernekrigsprojektet - jeg har de seneste dage med stor glæde konstateret, at alle NATO-lande - undtagen Danmark og Grækenland - fra et møde i Skotland har tilkendegivet fuld støtte til USA's linie over for USSR.

Men det er med største beklagelse, at måtte registrere, at Lasse Budtz, Gert Petersen og Niels Helweg Petersen fortsat er i stand til at dirigere Danmarks sikkerhedspolitik.

Dette er uholdbart, og jeg er ikke i tvivl om, at vi får et forsvars-valg inden alt for længe. Ministeriet Schlüter kan ikke fortsætte med at drive udenrigs- og sikkerhedspolitik på en falsk alliance med Det radikale Venstre.

Når dette afgørende spørgsmål kommer op til debat, vil det blive et spørgsmål for eller imod NATO-medlemskabet - nogle i Retsforbundet vil sikkert mene, at der findes en mellemvej - men det gør der ikke. Danmark kan i det lange



løb ikke holde til at køre på fribillet, når det gælder den frie verdens sikkerhed og frihed.

Det er en krystalklar politisk realitet, at Vest-europas sikkerhed alene hviler på USA's militære og politiske styrke - uden den var vi solgt til ufrihed og politisk afhængighed af vores store nabo mod øst.

For Danmarks Retsforbund, som er indbegrebet af de vestlige frihedsbegreber, må det være den vigtigste sag af alle.

Derfor må vi have talt ud om, hvordan vi som parti stiller os til den nye sikkerhedspolitiske udvikling. Reykjavik-mødet var nemlig ikke nogen flaske, som

til nogle har udlagt det til at være. Aldrig har USSR spillet så mange kort på bordet, som man gjorde her - det skyldes, at Kremli's ledende mænd er klar over, at man teknologisk og økonomisk er uhljæpe-

ligt bagefter - og derfor tog man initiativet til Reykjavik-mødet i håb om, at præsident Reagan ville spille "fredsforsoner" her i slutningen af sin præsidentperiode.

Det gik ikke, for modparten var en stor statsmand, for hvem personlig historiebeskrivelse står lavere på listen end den frie verdens sikkerhed.

Jo, det var godt Reykjavik-mødet endte brat. Poul Vinther Jensen

1987 er Valgår

Derfor må enhver Retsstatsmand og -kvinde være orienteret om Retsforbundets ideer og politik så alle kan deltage i den personlige agitation for Retsforbundet

Derfor:

TEGN ABONNEMENT PÅ

RETSFORBUNDETS PRESSE

Bladet udkommer 34 gange

om året. Pris Kr. 165 for

hele 1987. Hvis abonnement

tegnes nu, fås resten af 1986

gratis. Abonnement tegnes ved

indbetaling af abonnements-

beløbet på

Giro 2007835

Efter Reykjavik

Hvorfor nu dette kissejæv med at stable det topmøde (som ikke måtte kaldes et topmøde) op i Island?

Sikkert fordi Gorbatjov, af indenrigspolitiske grunde, har hårdt brug for at få nogle konkrete resultater af sit ensidige atomprøvestop. De skal vises frem for hans hjemlige høge, som presser på med den gamle hårde kurs over for Vesten.

Gorbatjov har sikkert troet, at en amerikansk præsident både kunne og ville forhandle selvstændigt.

Men Kissinger har jo forlængst sagt, at et topmøde, der ikke var ordentligt forberedt, var værre end intet møde.

Reagan er baset og bundet af sine høge i USA - hvad hans private mening er, er indertil ligegyldigt i denne sammenhæng. Han ser sin redning som politiker derhjemme i at rette sig efter den hårde kerne, som ønsker USA først og fremmest magtfuld.

Gorbatjov ser sin redning som politiker på verdensplan i at holde sig til duerne, som ønsker forsoning med Vesten, fordi de ikke kan undvære Vesten. At det russiske folk også er bedst tjent med den rolle, er der vist ingen tvivl om, for de tiltængte sociale forbedringer hæmmes slem af det kæmpeforbrug af ressourcer til militær. Men hvor længe kan Gorbatjov holde stand mod høgene i Sovjets top, som er lige så bange for at miste deres magt som høge alle andre steder i verden?

Derfor har vi, som er USA's allierede, et stort ansvar for at gøre amerikanerne begribeligt, at de skal presse deres præsident over i duernes rækker, så han ikke følger prestigerab ved at opgive det vanvittige stjernekrigsprojekt. Der findes jo mange udmærkede duer i den amerikanske kongres. Det kniber nok mere i det hvide hus.

Det er trist, at verdensfreden afhænger af nogle få mænds barnagtige angst for at "tabe ansigt".

Sig, så ikke at "følelser" ikke hører hjemme i "realpolitik" - magtfølelsen er stærkt dominerende og lader hånt om alle reale behov hos menneskene!

Aase Bak Nielsen

Standst forureningen

Kilderne til den forurening, der fører til iltmangel, fiskedød og fiskedød i vore fjorde og kystnære områder, må standses. Det kræver handling her og nu, siger Retsforbundets forbundsråd fra sit møde i Ebeltoft den 19. oktober 1986.

Forfattede undersøgelses- og lange rapporter virker som en undskyldning for ikke at gøre noget, og regeringens dekret om anlægsstop i den offentlige sektor afslører klart, at den er uden forståelse for og vilje til løsning af miljøproblemerne.

Industriens og byernes udledning af fosfor og kvælstof er en afgørende faktor for forekomst af iltmangel i vandområder. Biologiske rensningsanlæg er totalt uden virkning heroverfor. Det er i stedet afgørende nødvendigt, at anlæggene forsynes med fælder, der kan fastholde næringsaltene, og at der gennemføres et forbud mod eller en kraftig begrænsning af indholdet af fosfor i vore rengøringsmidler, sådan som det med god resultat er gennemført i andre lande, slutter Retsforbundets forbundsråd.

Klar til Valgkampen

Som nyt medlem af forbundsrådet vil jer her udtrykke mine forhåbninger om Retsforbundets fremtid som et seriøst politisk parti.

Andre retsstatsfolk har vel, ligesom jeg, undret sig over, hvorfor det endnu ikke er lykkedes at vinde tilstrækkelig tilslutning for vore ideer. Årsagerne er mange og ansvaret for, at det endnu ikke er sket, er vi da også mange om at dele, men efter min opfattelse må hovedansvaret lægges på det til enhver tid siddende forbundsråd og/eller folketingsgruppe. Det sidste nævnte har vi desværre ikke i øjeblikket, så forbundsrådet må alene påtage sig hovedansvaret.

Det er hårde ord i oktober, vil nogen måske mene, og det kan synes ret så dristigt for et nyt medlem af forbundsrådet at fremsætte en sådan påstand og dermed påtage sig sådant medansvar.

Ja, det er det. Men der er kun ca. 1 år til næste folketingsvalg, og i den tid skal det nye forbundsråd gøre sig klart: Hvad gør vi forkert i vor agitation? Hvordan skal vi formulere vort budskab til vælgere? Ved næste valg opstiller måske 15-16 partier. Der bliver altså endnu større konkurrence om stemmerne end nogensinde tidligere. Så det er ikke for tidligt, at Retsforbundet kommer ud af start-hullerne. Men hvad gør vi?

På eet helt afgørende punkt adskiller vi os fundamentalt fra alle øvrige partier. Det er vort syn på ejendomsretten til de værdier, som opstår grundet vort samfunds fælles indsats, og derfor ikke med nogen ret kan tilhøre og indkasseres af enkelte eller grupper af borgere.

Så er vi altså ved grundskylden eller jorden eller hvad vi ellers har yndet at benævne dette begreb...

Ordet grundskyld har en ubehagelig klang i manges ører, og andre partier, som har eller har haft dette på programmet, går da også stille med dørene, ihukommende hvilken skæbne, der er overgået Retsforbundet.

Det er måske forståeligt, da (næsten) alle andre partier har særinteresser, som skal plejes, og i den forbindelse kan de udmærket undvære grundskylden.

Andenledes med Retsforbundet. Det er et væsentligt middel (måske det væsentligste) for at nå målet om lige ret for alle borgere. Derfor er det også livsnødvendigt for os - ja, det er vor pligt at for-tælle Danmarks befolkning, at hovedparten af dem bliver taget rigtig godt ved næsen, hvis de ikke kræver deres ret og får deres lige andel af samfundets fællesskabte værdistigninger.

At grundskylden er så forhadet i befolkningen,

På vej mod formynderstaten III.

"Det private forbrug er for stort!" Sådan har det lydt hele foråret og sommeren. Og så er der jo skabt baggrund for, at man nu i efteråret kan gribe ind. For ikke sandt, noget må der gøres.

Og læg mærke til, at det er yderst vanskeligt at komme bag ved diskussionen om, hvorvidt indgrebet nu er godt eller dårligt. Socialdemokraterne ville jo også

have grebet ind, så deres argumentation bliver den sædvanlige frase med, at indgrebet "vender den tunge ende ned ad". Inden man får set sig om, fortaber diskussionen sig i tekniske detaljer.

Og ingen spørger om liberalismen, dvs ingen spørger om selvreguleringen; for ingen er i grunden interesseret i den. Begge parter har brug for at fremtræde som nogen, der bare ka' det med at styre økonomien.

Men man skulle dog synes, at der blandt økonomer skulle være nogen, der kunne sige fra overfor fraserens tomhed.

Det private forbrug for stort! Jamen, hvad er den økonomiske årsag til, at vi herhjemme bruger "for meget", som man siger? Er det ikke den, at de udenlandske varer er for billige? Og hænger det ikke igen sammen med, at vi har bundet vor valutakurs til D-marken?

Sjovt nok er der jo økonomer, der åbent, men i anden sammenhæng, siger, at kronen er blevet revalueret. I virkeligheden, følger man forsigtigt til. Hvad er det for en virkelighed, man kan bedømme kronens kurs efter?

Tja, de mener, man kan tage et gennemsnit af vore handelspartners kurs, vægter i forhold til vor handel, og på den måde så at sige regne sig frem til, hvad kursen skulle være, hvis der skulle være balance. Og så finder de ud af, at kursen er for høj; eller at vi faktisk har revalueret vor krone ved at låse den fast til D-marken.

Sagen er, at der findes en form for selvregulering, hvad valutakurs angår. Man kan lade kronen flyde; eller man kan holde en kurs, svarende til et gennemsnit af vore handelspartners kurs.

Hvorfor griber man så ikke til et sådant arrangement?

Fordi politikere så ikke kommer til at stå som de, der bare ka' det med at styre

familie bestående af f.eks. 2 voksne og 2 børn giver det altså 12.000 kr. Ialt for hele husstanden. Alle betaler deres beregnede andel af vurderingssummen på jorden til samfundet, og alle får deres ligelige del deraf, barn som voksen - ejer som lejer.

Når man kender grundvurderingen, kan man altså fortælle, hvor stort bidraget bliver, og når man kender husstandens størrelse, kan man fortælle, hvor meget dens samlede andel i grundskylden bliver.

Om grundskylden skal indgå samlet til afløsning af de øvrige skatter, udbetales til den enkelte eller modregnes i den enkelte borgers skattetilsvær, er i den forbindelse underordnet. De rette ejere får penge.

Det vigtigste er i første omgang, at få statsgrundskylden opkrævet og indført. I takt med forhøjelse af grundskyldsprocenten, kan vi så begynde en afvikling af lejeværdibegrebet, som jo er en skat også pålignet bygningerne, hvilket Retsforbundet ikke ønsker. Her kan altså konverteres fra lejeværdi til grundskyld.

Da grundskylden på den her skitserede måde ikke kan afløse alle statskatter (i hvert tilfælde ikke i første omgang), var det, at jeg på landsmødet i Skælskør antydede, at man i en given politisk situation kunne øremærke det indkomne provenue

ALFRED NYMAND

MASKINFABRIK A/S

Tindbjergvej 4 - Virklund

8600 Silkeborg - Tlf. 06-83 69 86

økonomien. Fordi man har overbevist sig selv og andre om, at der er prestige forbundet med en såkaldt "fast" kronkurs, dvs en kurs bundet til D-marken.

Man sætter prismetaknismen ud af kraft, hvad kronkursdannelsen angår. Og så får man en masse problemer. Bl.a. problemet med, at folket er et værre folk, der tillader sig at have et for stort forbrug. Men kan man løse disse problemer, eller bare give det udseende af, at man kan løse dem, så kan politikerne komme til at fremstå som uundværlige, så kan det komme til at se ud, som om staten (læs: politikerne) må styre alle livets områder, hvis det skal gå godt. Så er formynderstaten på vej.

Ricardt Riis.



fra grundskylden og som led i f.eks. en rigtig pensionsreform, kunne lade dem indgå i denne. Det ville også aflaste statsbudgettet med de nuværende pensionsudgifter. Det ville vise den enkelte borger, at pengene "kom tilbage", og det ville - som noget væsentligt - anskueliggøre grundskyldsideen.

Jeg kan tilføje, at jeg har prøvet disse argumenter i min omgangskreds, og det har hver gang skabt interesse, og vigtigst, forståelse for, hvad det er for noget - denne grundskyld, som vi retsstatsfolk snakker så meget om, og som alle andre er så kede af - bl.a. fordi vi ikke har forstået, eller evnet, at forklare principperne på en "jordnær" måde.

Alternativt: Vi skal i gang nu allesammen. Vi satser på 6-7 mandater, og lad mig slutte med at ønske os alle en god valgkamp.

Kurt Schultz

Dårlig Markedføring

Hvad er det dog for en måde at udnytte en lille times gratis TV-reklame på?

Udbyttet i reklame-mæssig værdi var lig 0 måske endda med 4 fortegn. Jeg tænker på TV-reportagen fra Danmarks Retsforbunds landsstævne. Man kan da ikke forestille sig, at man kan kapre stemmer på den facon! Tidligere tiders lidhu blandt retsstatsfolk er som blæst væk - pist væk.

Der var da enkelte positive indslag, som f.eks. den om højskoleopholder, der sluttede med, at man skrev grundskyld på tavlen - ja undskyld, det var grundskyld. Det var da også noget nær det eneste positive, der blev nævnt om vor aller-vigtigste opgave og mål-sætning: At få indført fuld grundskyld.

Hvoran i alverden vil man have, at der skal hveres tilhængere til denne kongstanke, når ikke engang partiet selv ved, hvad det er? - Jamen, det kan man da ikke forventet! Højterede landsfor-mand.

Kan du virkelig ikke udtrykke dig klare og mere forståeligt om dette vigtige emne?

Og hvad er det for noget forrøvel væs, som flere af talerne gav udtryk for - at man ikke kan tage stilling til, hvordan fuld grundskyld skal indføres? Tror man virkelig på, at det vækker tillid i befolkning, når ikke engang partiet selv ved, hvordan dets vigtigste program-punkt skal gennemføres? Det er da lige præcis og nøjagtig, det vi mangler: Et klart formuleret og letforståeligt overgangs-forslag.

Hvordan vil i f.eks. forklare en parcelhusejer, der sidder i et gældsfrit hus, at han pludselig skal til at betale fuld grundskyld? Nej vel - det er ikke let at forklare.

Hvis ikke den pågældende er overbevist om grundskyldens fortræffeligheder, skal det være lempelige overgangsordninger, endda meget lempelige, hvis vi skal have den pågældendes stemme. Men den første betingelse er da, at manden ved, hvad vi taler om. Usikker og forrøvel snak vækker da ikke hans tillid - og for den sags skyld heller ikke nogen andens. Det er

det først fornødne, man skal blive enige om, og det skal markedsføres, så folk kan forstå det!

Men skal nogen vindes for den rigtige, den praktiske og den retfærdige tanke om fuld grundskyld, så skal de da have forklaret, hvad det er. Og det må da være den letteste sag af verden for Danmarks Retsforbund, der - det påstår man i altfald - bygger på ideer fra økonomen Henry George.

Tanken om fuld grundskyld skal markedsføres så folk kan forstå det. Det vidste i sin tid bl.a. Viggo Starcke hvordan - og derfor fik vi nogle stemmer dengang.

Fuld grundskyld i sin endelige form må da være let at forklare folk. Men det kræver, at man selv kender idéen, er tilhænger af den og taler med lidhu om den - både tidligt og sent.

Landsformandens forklaringer om emnet lyder indviklet og katastrofalt på TV. Det lyder som en ekstra-skat, og det lyder som om det er Danmarks Retsforbund, der har "fundet på" renter af jord, og at det er noget ekstra, vi skal betale, hvis Retsforbundet får indflydelse. Det er afskrækkende, og absolut ikke egnet til at samle stemmer.

Renter af jordværdi skal da i alle tilfælde betales - også nu og i al fremtid. Det er da ikke noget Danmarks Retsforbund har fundet på.

Ulykken er, at under den nuværende samfundsform betaler vi fuld grundskyld to gange (ja siger og skriver to gange) hvor bl.a. Henry George mente, at vi kan nøjes med at betale den een gang. Det er forskellen. Skulle det være så svært at forklare folk? Nej vel - det må være den letteste sag af verden! Det kræver - for nogle måske - en forklaring.

Ønsker man at erhverve sig et stykke jord - en byggegrund f.eks. - til kr. 200.000 - ja så skal man jo hen og låne - hvis man da ikke lige præcis går med 200.000 under armen i en papkasse. Og så må alle gætte 3 gange på, hvad resultatet af et sådan lån er.

Ja rigtigt - man skal betale renter - jordrenter - bare til lånekapitalen. Og i vore dages Dan-

mark, bliver det nok ikke meget under kr. 25.000 om året + afdrag.

Renterne skal jo betales til Pengainstituttet eller Kreditforeningen. Og da samfundet således ikke får sin naturlige indkomst, nødsages det samme samfund til at opkræve det samme beløb een gang til - som indkomstskat.

Og at betale en ting 2 gange er ikke smart, men hvor mange af landets vælgere tror i tænker over det? Det er ikke ret mange, for vi glemmer at fortælle dem det. Og man kunne også fortælle dem, at byggegrund på jordrente-vilkår er afdragsfri, man kan nøjes med at betale de 25.000 kr. i renter - renter som man i alle tilfælde skal betale.

Var der indført fuld grundskyld i dagens Danmark, ville det betyde, at et parcelhus til f.eks. kr. 1000.000 ville stille krav om kr. 200.000 mindre i likvid kapital - altså et mindre pres på lånemarkedet (og hvad kunne det betyde?).

Og den pågældende hus-ejer ville slippe kr. 25.000 billigere i indkomstskat - selv om husudgifterne er nøjagtig de samme som i dag. Og ham med de 200.000 kr. under armen kunne i stedet sætte dem til forening.

I dag kommer han, der har pengene parat også til at betale jordrenter i form af, at han mister de renter han ellers kunne have fået af papkassens indhold. Jo, jo - vi slipper ikke. Alle skal betale fuld grundskyld - også i dag - og vi har ikke fundet på det. Vi vil blot have grundskylden det rigtige sted hen - nemlig i samfundets kasse, hvor den hører hjemme.

Har vi forklaret de danske vælgere disse enkle ting. Nej vi har ej. Danmarks Retsforbund bruger tiden og kræfterne på alt muligt andet end til at forklare, hvad ægte retstatspolitik er, men man er jo undskyldt, hvis man ikke selv ved det. Men jeg kan forsikre for Andre partier gør det heller ikke.

Og så har vi slet ikke talt om det andet meget vigtige program-

punkt: Fuld frihandel, men det kan vi måske vende tilbage til en anden gang, thi heller ikke det fortæller partiet befolkningen noget som helst om. Men her er man måske heller ikke klar over, hvad det er man er uenige om?

Må jeg anbefale Danmarks Retsforbund et par ting: Glem alt om den trivielle EF-modstand - folk glider snart ikke høre mere om det.

Koncentrer tiden og kræfterne om det væsentlige: Fuld grundskyld, fuld frihandel, statsmagtens begrænsning og en højnelse af den personlige frihed. Og lad så alle de andre kontroversielle temaer ligge - i markedsføringen i alle fald.

Disse andre emner - de være sig nok så gode - skal befolkningen i en retssat jo alligevel selv ordne - eller skal de efter Retsforbundets mening? Det var måske også rart at få afklaret.

Som det kører nu, er Danmarks Retsforbund alt muligt andet end et georgistisk parti - men det er måske også det man ønsker, men så kan jeg og andre ægte georgister ikke længere følge med.

Niels Kær Andersen

LYS - KRAFT - VARME
GUNNAR NOESGAARD
Aut. elektro-installatør
Frydenbergvej 24, 3660 Stenløse
Telf. 02-17 01 60

Ikke kan besvares på stående fod, må der være steder, hvor du kan få de nødvendige oplysninger, som du så kan lade gå videre.

Mange vil gerne have det gjort op i kroner og ører, det kan vi selvfølgelig ikke forudsige, men de, der holder på de gamle partier, aner heller ikke, hvad de skal give i skat bare et år frem i tiden, så sådanne spørgsmål kan hurtigt stoppes.

En ting står fast, grundskylden skal bruges til nedsettelse af andre skatter og ikke være en ekstra skat oven i de andre. Dette er min opfattelse af, hvordan man bør arbejde, når der er for lidt penge i kasserne. Kom frem med andre forslag eller evt. kritik af mit indlæg.

Børge Hyldahl

BERTELSENS POLERINGSSKAB (01) 50 08 51
Off. institutioner * Bunk * Kontor * Fabrik

PETER OG JØRGEN STARCKE Aps
Kristiansgade 2, 7430 Ikast
Tlf. (071)51023

Tilbehør til tekstilindustrien

ARNE ENGELUND Aps
»SNURÆTOPE«
Søndergade 39 • Telefon 42 07 37
Danmarksgade 44 • Telefon 42 22 92
9900 FREDERIKSHAVN

INDBYDELSE

Retsforbundets tillidsfolk m.fl. indbydes herved til kursus lørdag den 15. november 1986, kl. 10.45 til kl. 16.45 på Grønnegades Kaserne, værelse 217, Næstved.

PROGRAM :

- Kl. 10.45-10.50: Velkomst ved formanden for Retsforbundet i Vestsjællands amt, N.E. Ørberg.
- 10.50-11.30: Forenings/kredsens opbygning og funktion. Hvorfor foreningsform og hvordan arbejder vi sammen? - ved formanden for Retsforbundet i Storstrøms amt, Jørgen Pedersen.
- 11.30-12.15: Bestyrelsesarbejdet. Det skal vi udføre. Hvordan fordeles arbejdet. Skal formanden og sekretæren udføre det hele. Hvordan effektiviserer vi arbejdet. Hvem udfører hvad. - ved formanden for Sorø-kredsen, Egon Grotum Sørensen.
- 12.15-13.15: Frokost
- 13.15-14.00: Pressekontakt. Hvad gør vi og hvordan. Udformning af tekster. Annoncer m.v. Lokalradio og -TV. - ved formanden for Informationsudvalget, Kurt Schultz.
- 14.00-14.30: Landssekretariatets arbejde. Hvordan bruger vi det. Hvad koster det. Hvad sker der af nyt. - ved landssekretær Herluf K. Munkholm.
- 14.30-15.00: Folketingskandidaten. Hvordan finder vi en. Hvad skal vi bruge ham/hende til i kredsarbejdet. - ved formanden for organisationsudvalget, J.P. Skou.
- 15.00-15.30: Kaffepause.
- 15.30-16.00: Det kommende folketingsvalg. Hvordan forbereder Retsforbundet sig til det kommende folketingsvalg. Hvad sker på lands- og lokalplan, når valget er udskrevet. - ved J.P. Skou, Aage Johannessen og Herluf K. Munkholm.
- 16.00-16.40: Danmarks Retsforbund netop nu. Orientering ved medlemmer af forbundsrådet, J.P. Skou og Kurt Schultz.
- 16.40-16.45: Afslutning ved formanden for Retsforbundet i Roskilde amt, Ulf Kobbernagel.

Med venlig hilsen arrangørerne
Jørgen Pedersen, Skovstjernevej 84, 4700 Næstved
telefon 03 72 01 98
N.E. Ørberg, Bjergsted Byvej 35, 4450 Jyderup
telefon 03 47 72 41
Ulf Kobbernagel, Lerås 49, 2670 Greve Strand
telefon 02 90 67 49

TILMELDINGSKUPON

Undertegnede tilmelder sig herved kursus for Retsforbundets tillidsfolk m.fl. lørdag den 15. november 1986 på Grønnegades Kaserne i Næstved.

NAVN _____

ADRESSE _____

TELFON _____

Tilmeldingskuponen sendes, så den er én af mændene i hænde senest onsdag den 12. november 1986. Tilmelding kan også ske pr. telefon.

Jørgen Pedersen, Skovstjernevej 84, 4700 Næstved
telefon 03 72 01 98
N.E.Ørberg, Bjergsted Byvej 35, 4450 Jyderup
telefon 03 47 72 41
Ulf Kobbernagel, Lerås 49, 2670 Greve Strand
telefon 02 90 67 49

Nyt fra Landssekretariatet

Arbejdet er i gang

I Nyt fra Landssekretariatet for oktober 1986 omtalte jeg en kursusrække for Retsforbundets tillidsfolk m.fl. Det er med megen glæde, at jeg kan konstatere stor interesse hos amtskredsbestyrelserne for kursusrækken.

Her i bladet findes programmet for Vestsjællands-, Storstrøms- og Roskilde amters kursus i Næstved lørdag den 15. oktober 1986.

Århus-, Ringkøbing- og Viborg amter finpudser deres planlægning for et kursus til afholdelse lørdag den 31. januar 1987 i Skive.

Nordjyllands amt afholder et arrangement af lidt anden karakter end programforslaget, der var offentliggjort - bl.a. i bladet for den 3. oktober i år.

Alt i alt særdeles stor tilfredshed med amtskredsbestyrelsernes interesse for kursusrækken.

Så amtskredsbestyrelserne fortjener opbakning. Derfor tilmeld dig det kursus, der geografisk passer dig bedst.

Landsmedlemsmøde

Efter indstilling fra organisationsudvalget besluttede forbundsrådet på sit møde i week-enden den 18.-19. oktober på Ebeltoft Vandrehjem, at der i week-enden den 21.-22. marts skal afholdes landsmedlemsmøde. Landsmedlemsmødet afholdes på Slagelse Vandrehjem.

Landsmedlemsmødets program vil komme til at stå i det kommende folketingsvalgs tegn. Der er forslag om, at Retsforbundets valgprogram for det kommende folketingsvalg skal behandles på landsmedlemsmødet for derefter at forelægges på Retsforbundets landsmøde 1987 på Borris Landsbrugsskole.

Det er besluttet, at et punkt på landsmedlemsmødets program skal have titlen: "Hvordan vinder vi valget?"

Forbundsrådet skal i krydsild. Yderligere programpunkter er under overvejelse.

Der ventes stor tilslutning til landsmedlemsmødet. Vi er inde i et folketingsvalgår.

Færre

På forbundsrådsmødet den 18.-19. oktober blev det oplyst, at ca. 100 færre af vores medlemskreds har betalt kontingent end på samme tid i fjor. Har du glemt at betale? Eller er der ikke blevet opkrævet kontingent for 1986? Prøv at få dette bragt i orden.

Landskontingent for 1986 er for første medlem i en husstand 160,00 kr. og 110,00 kr. for hvert efterfølgende medlem på samme adresse. De pensionister, der måtte ønske det, kan få de nævnte beløb nedsat til det halve.

Materiale

På Landssekretariatet har vi mange forskellige pjecer. Hvis kredsene og medlemmer har brug for nogle pjecer, men ikke kan finde udveje for betaling af pjecerne, så tal med os om det. Vi finder en pris, der passer til situationen. Ring blot på 01 20 44 88. Det

er pjecernes væsen at befinde sig hos vælgerne - og ikke på Landssekretariatet.

Retsforbundets Presse

Har du ikke abonnement på Retsforbundets Presse, så tag imod Pressens tilbud: For resten af 1986 og for hele 1987 kan abonnement tegnes for 165,00 kr. 165,00 kr. er abonnementsprisen for 1987. Tag imod det gode tilbud.

Sommerstævnet 1987

Sommerstævnet 1987 bliver alligevel ikke på Haslev udvidede Højskole. Men glæd os! Nyt sted er fundet - og aftalt. Jeg siger jer bare: endnu et uovertruffet sted. Aldrig har vi oplevet magten i vores livsensskabte dage. Men stedet da? Ja, ja. Det kommer, det kommer, ikke mase på! Da Haslev "ønskede" sig fritaget for vores aftale, tænkte jeg: Her har du fået chancen for at gøre et arbejde endnu bedre. Og det gjorde jeg så! I burde allerede have gættet, at det er Vent lidt. Jeg skal også huske at fortælle, at busturen er aftalt. Jeg må sandelig ikke glemme, at skolens personale allerede glæder sig. Jeg har da naturligvis fortalt personalet om tidligere sommerstævner, og som sandt er rost, prist og beskrevet vore sommerstævner med mange, mange positive ord. Hvilket alt sammen er den skinbarlige sandhed. Og personalet for sommerstævnet 1987 vil ikke stå tilbage for 60 sommerstævnets personale.

En gang om året eller så - vistnok - holdes højskoleforstanderkonvent! Eller er det synode? Når så standerne hygger sig og skal berette om årets bedste oplevelser, så siger en stander lidt henkastet: "Jeg havde i sommer nogle pragtfulde mennesker på min højskole - det var retstatsfolk. Jeg fortæller det, fordi der desværre er for langt imellem dem. Hvis den hersens landskretær ringer, så slå ørerne ud og døren på vid gab."

Det må være en fra konventet, der har fortalt mig det. Det er ikke dig! Så vidt jeg husker.

Alle, der er med på sommerstævnet i 1987, vil sige: "Hvordan er det da muligt?"

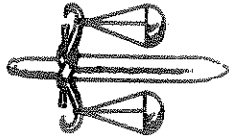
Ja, hvordan? Det opleves jo i dagene fra den 30. juli til den 2. august 1987, når vi mødes på Vardeegnens Ungdomsskole.

"Hvad siger I så?"

I siger: "Vi mødes på Vardeegnens Ungdomsskole, selvfølgelig." Helt fint!

Med venlig hilsen

Herluf K. Munkholm,
landssekretær



FORENING- OG KREDSMEDELSELSER

Retssforbundets Landsssekretariat,
Lyngbyvej 42, 2100 København Ø

Meddelelser til denne rubrik bør være redaktionen i hænde senest torsdag før den uge, de ønskes bragt.

FORBUNDSRÅDSMØDE

Der holdes forbundsrådsmøde den 30. november 1986. Forsætterser, forslag, materia- le, ros, kritik m.v., der ønskes forelagt forbundsrådet, kan sendes til Landsssekretariatet, Lyngbyvej 42, 2100 København Ø. Alle henvelelelser bliver fore- lagt, behandlet af og besvaret af forbundsrådet. Med venlig hilsen Herluf K. Munkholm, landsssekretær

KØBENHAVN

Vi holder medlemsmøde onsdag den 12. november 1986 kl. 19.30 med det spændende på programmet, at Ole Lefmann og Henry Fagerli-Nielsen vil berette om deres oplevelser til internationalt grundskyds- stævne i USA tidligere på året. Mødet finder sted i Københavns Ungdomscenter, lokale 13, Sahngade 4. Der håbes på stort fremmøde. Kirsten Lindberg

KØBENHAVNS AMT

AMTSKREDSSEN

Københavns amtskreds holder kontaktnvalgsmøde mandag den 17. november 1986 kl. 19.30 på Herlev Bibliotek, Herlev By- gade 70. Formålet med kontaktnvalgsmø- derne er at fremme Retssforbun- dets aktivitet i amtet, bl.a. ved at kredsen støtter hinanden og samarbejder om gode ideer. På dette møde vil vi bl.a. bede de 2 medlemmer, der fik tildeilt en "post" ved amtsrådsvalget, om at fortælle lidt om, hvad dette indebærer. Indkaldelse sendes til kredsför- mændene samt til de opstillede kandidater, som alle opfordres til at møde op eller eventuelt sende afbud til amtsbestyrelsen, hvis de ikke kan komme. Herudo- ver er naturligvis alle interesse- rede medlemmer velkomne. Elise Hvidtfeldt Rasmussen, amtskredsformand

VESTSJÆLLANDS- og STORSTRØMS AMTER

Mød Ib Christensen tirsdag den 25. nov. 1986 kl. 19.30 på Grøn- negade Kaserne, Grønnegade 10 - lokale 219, Næstved.

Emne: Aktuel politik - herhjem- me og i EF. m.v.h.

Retssforbundet i Slagelse, Sorø og Næstved-kredsen

SØNDERJYLLANDS AMT

RØDDINGKREDSSEN

Røddingkredsen holder medlems- møde tirsdag den 18. november 1986 kl. 20.00 hos Peter Gabel- gård, Skibehund.

Hanne Kristensen

ARRHUS AMT

Amisgeneralforsamling

Den årlige generalforsamling i Århus amt afholdes onsdag den 19. november 1986 kl. 19.30 på Hotel Angar, Banegårdsplad- sen 14, Århus.

Dagsorden iflg. vedtægterne. Dagsorden udsendes til medlem- merne.

p.b.v.

Anna Marie Kjær Nielsen

GRENÅKREDSSEN

Der holdes offentligt møde med formanden for Retssforbun- det i Århus Amt Karen Margre- the Kirk den 17. november 1986 kl. 19.30. Mødet finder sted hos Mikael og Edel Peder- sen, Lystrupvej 33 i Lystrup. Alle er velkomne.

Med venlig hilsen Bestyrelsen

ÅRHUSKREDSENE

Retssforbundets Århuskredse indkalder til ordinær generalför- samling den 12. november 1986 kl. 19.30 på Aby Bibliotek

p.b.v.

John Hansen

NORDJYLLANDS AMT

SÆBYKREDSSEN

Lørdag den 8. november kl.

Afgivne stemmer på kandidaterne til valg af forbundsråd på lands- mødet den 13.-14. sep- tember 1986.

Hosfølgende skema viser, hvor mange første- stemmer, andenstemmer, tredje- stemmer o.s.v., hver enkelt kandidat fik ved valg af forbunds- råd på landsmødet 1986.

Af skemaet kan læses, at Finn Mikkelsen fik 2 førstestemmer, 1 an- denstemme, ingen tredje- stemmer, 1 fjerdestemme o.s.v. op til tiendestem- mer, hvoraf Finn Mikkelsen fik 3.

Det gengivne skema er afskift af et skema, der også viste elleve- stemmerne og op til tyvendestemmerne. Fra ellevestemmerne og op til tyvendestemmerne opereres med små margi- naler.

Det kan oplyses, at der var kontraktatorisk tilfælde om næstfor- mandsposten. Her stod Alfred Hansen, Lorens Hjelholt og Kurt Schultz lige. Lodstrækning gav til resultat, at Lorens blev næstformand.

Herluf K. Munkholm, landsssekretær

14.00 afholdes offentligt møde på Hotel Viking (indgang B bag hotellet) hovedvej A 10, Søby. På mødet vil der blive vist vi- deo-film fra et dagligstnemøde, som kredsen i forstet holdt i Brønderslev, samt fra Retssfor- bundets landsmøde i Skalskær. Efter filmfremvisningen vil der blive lejlighed til en uformel snak om den politiske situation, nu hvor Folketinget på ny er samlet.

p.b.v.

Hemming Sørensen

SÆBYKREDSSEN

Retssforbundets Sæbykreds har holdt generalforsamling på Stiholt Cafeletia, Sæby.

Formanden Hemming Sørensen, Sæby, aflagde beretning. Kasserer Karl Emil Engelund, Thise, fore- lagde regnskabet, der balancerede med 6.549 kr. og viste en kasse- beholdning på 979 kr.

På valg var Hemming Sørensen og Knud Christensen, som begge blev genvalgt. Som revisorer genvalgtes Frode Arensen og Birte Mogensen, begge Brønder- slev.

Efter generalforsamlingen talte Mads Erik L.Arsen, Løkken. Han fortalte om den nordiske mytolo- gi, og så om flygtningeproble- met, som har eksisteret i historie- en op gennem tiderne, og sagde bl.a.: Når vi synger - Danmark i tusind år -, så er der nok en sandhed med modifikation. I hvert fald hvad navnet Dan- mark angår, da det ikke er ældre end sagterne.

Engang i 400-tallet, da den mæg- tige hunnerleder Kong Attila - kaldet Europas Svøbe - for hærgende frem fra øst, flygtede flere folkestammer foran ham. En stor del af en stamme fra området ved floden Don svingede her nordpå, hvor der i forvejen boede mennesker. Den rene idyl har denne flygtningestrøm næppe afstedkommet i starten. Disse donere - dans, som de efter- hånden blev kaldt - gav anledning til, at omverdenen benævnte mark vort landområde: Danernes mark

- som senere blev til Danmark. Nu er der snart gået 1600 år med vekslende krige og freds- år imellem landene på vor jord- klode. Men har historien vist, at vi har lært at løse vort flygt- ningproblem.

Signe Isen

Bidrag

Bidrag til Danmarks Retssforbund i oktober måned: kr. 7.216.-

Ialt indgået i 1986: kr. 65.250.40

Sekretær-bidrag:

Ialt indgået i 1986 kr. 8.230.-

Tak for bidragene! Likviditeten er så ringe, at der mangler mange kontingenter og bidrag!!

Med venlig hilsen H. Grønbæk Lund landkasserer Ladingvej 9, Søhl 8850 Bjerringbro giro 200 14 97

Ubegribeligt

På Retssforbundets amts- generalforsamling i Ålborg d. 29.10 udtalte forman- den, Aase Bak Nielsen bl.a.:

"Dagens politik er ikke præget af retfærdig- hed og alle borgeres lige værdighed - det var den desværre heller ikke i den forrige rege- rings tid. Vi må have lov til at blive ved med at



sluttede formanden. Formanden blev gen- valgt. Nyvalgt til besty- relsen blev studerende Lars Bækgaard, Nørre- sundby.

Aase Bak Nielsen

påpege, at der er en helt anden måde at ordne samfundproblemerne på".

Formanden henviste til en nyligt udkommet bog "Socialøkonomisk rapport om landets til- stand", hvor en af hoved- forfatterne er lektor Jesper Jespersen fra Handelshøjskolen i Køben- havn. Heri siges bl.a., at det er ubegribeligt, at der ikke er vedtaget en beskæring af de 200 mia. kr., som gennem arbejdsfrie værditigninger årligt tilflyder grundejer- ne i Danmark.

Vi må håbe, at an- svarlige politikere vil lade sig påvirke til at vælge en sådan løsning, som vil være en retfærdig fordeling af samfundsgo- derne, i stedet for det nuværende store skatte- tryk på arbejdsindtægter og en såkaldt ethvers- stotte, som ofte gør mere skade end gavn, sluttede formanden.

Valg af forbundsråd

Stemme nr.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Bjerre, Gerda Krog	1	2	8	7	7	6	5	7	4	
Bruhn, Alf	1					1				
Christensen, Ib	7	15	13	14	6	11	3	8	2	
Christensen, Marius	4	2	4	5	4	4	1	1	3	
Fris Bøglid		1	1	2	2	1	1	1	2	
Cudiksen, Otto	3	4	5	4	5	4	6	8	2	
Hansen, Alfred	23	8	5	2	5	4	4	3	3	
Hedegaard, Alice	1	1	6	6	3	1	6	2	5	1
Hjelholt, Lorens	8	9	11	7	9	8	10	2	3	
Jensen, Poul Vinther	1		4	5	2	7	4	4	4	2
Johansen, Søren Winther	5	4	4	4	5	8	1	4	4	1
Jørgensen, Frode	1		2	3	1	1	3	1	2	1
Kaltoft, John	2		9	6	9	6	5	6	2	2
Kirk, Karen Margrethe	1	6	9	6	9	6	5	6	2	2
Kristiansen, Poul Gerhard	17	19	10	7	8	7	2	2	3	1
Lauridsen, Poul Erik	1			1	1	1				
Lindberg, Kirsten	3		1	4	2	2	2	3	3	1
Mikkelsen, Finn	2	1		1	3	2	2	2	1	3
Mortensen, Jørgen	3	7	2	2	4	4	4	5	2	5
Nielsen, Thyge Schak	2	1	6	4	4	2	6	6	5	1
Olsen, Arne	2	2	2	1	1	3	5	1	1	2
Rasmussen, Elise Hvidtfeldt	3	1	4	4	4	3	5	5	9	2
Schultz, Kurt	14	15	8	8	6	6	6	6	7	2
Skou, J.P.	8	3	1	1	1	1	5	6	6	
Soltau, Helga	1		1	3	1	2	4	4	4	
Sørensen, Egon Grotum	1	2	3	1	1					3

Må vi be' om mere Liberalisme

EF-domstolen har i foråret afsagt en kendelse, som fortjener fuld anerkendelse fra liberal side. Det er den kendelse, der fordømmer det net af aftaler, der regulerer lufttrafikken mellem EF-landene, og som pålægger Ministerrådet at liberalisere lufttrafikken indenfor EF inden 1992.

Luftfart synes at være forbundet med en national prestige, der gør, at hvert land skal have sit eget luftfartsselskab og disse selskaber er ofte statsejede. Men uanset ejerforholdene nyder de en udstrekt politisk bevågenhed og beskyttelse, som bl. a. giver sig udslag i, at lufttrafikken indenfor Europa reguleres af et net af bilaterale aftaler, der deler trafikken mellem de to berørte lande mellem deres nationale luftfartsselskaber med lige mange sædekilometer til hver. Disse aftaler fastsætter endvidere billetpriser og sætter også normer for servering og anden service.

Egentlig er det ejendommeligt, at en trafikform, som mere end nogen anden gør landegrænser til noget fiktivt for ikke at sige forhistorisk, i den grad kan inspirere politikere til nationale excesser, som luftfarten gør. Det er selvfølgelig ikke alle, der i samme grad begunstiger deres nationale luftfartsselskab, f. eks. synes Holland at være indstillet på en liberalisering, mens middelhavslandene vil kæmpe hårdt for at bevare monopolerne for deres selskaber.

Luftfart er idag en meget betydende faktor i den internationale samfærdsel. Når det drejer sig om interkontinental persontrafik er den næsten enerådende. Derfor er konkurrencebegrænsningen ikke alene et fordyrende element for alle, der har brug for at rejse, men også en hæmsko for udvikling af international forståelse.

For et luftfartsselskab kan det være meget morsomt, at blive kåret til "airline of the year", men et godt økonomisk resultat opnået i fri konkurrence med andre selskaber er nu et nok så godt bevis for effektivitet og service som en afstemning.

De norske og svenske monopolmyndigheder har frarådet en forlængelse af SAS' koncession udover 1995, mens det danske monopoltilsyn ikke mener, at luftfart er deres bord. Derfor synes den danske regering ikke at have betænkeligheder ved at forlænge koncessionen for yderligere en tiårs periode. Liberalt sindene mennesker må derfor se hen til EF-kommissionen for at opnå en liberalisering på dette ret store område. Desværre strækker kommissionens interesse sig ikke ud over medlemslandene, men hvis den ville vise samme interesse for liberalisering indenfor andre områder og også omfatte den resten af verden, så ville EF kunne blive et redskab for fred og udvikling i stedet for at være "de rige landes klub".

Jos

RETSLANDS PRESSE

VEJEN FREM - RET OG FRIHED (Fællesudgave)
UDGIVET AF FORENINGEN RETSLANDS PRESSE
REDAKTION: Asger Johansson (ansvarshavende)
Tryk: NOTAT - Avistrykkeriet ApS, Åbyhøj

ABONNEMENT:
Kr. 185,- årligt (34 numre)
Føt. Jørg. Løf. Nielsen.
Lyngbyvej 42, 2100 København Ø.
Tel. (01) 29 44 88
Direkt 2 00 78 35.

Uden Retskendelse

Byfornyelsesloven - den engang så omtalte og i vide kredse med store forventninger imødesete - rummer mange urimeligheder og uhyrligheder til skade for både byggeri og mennesker. Det vil jeg vende tilbage til på et senere tidspunkt og denne gang blot påpege en bemærkning til denne lov - Lov om byfornyelse og boligforbedring, som den rettelig hedder - har givet tilsynsførende.

Se blot: "§ 86. Ejere og brugere af fast ejendom samt offentlige myndigheder har pligt til på begæring af kommunalbestyrelsen, boligkommissionen eller et byfornyelsesselskab at afgive oplysninger til brug for boligforbedrings- og byfornyelsesvirksomheden. herunder tilvejebringelse af erstatningsboliger og kondemnering m.v. i medfør af denne lov.

Stk. 2. De i stk. 1 nævnte myndigheder kan uden retskendelse forlange adgang til fast ejendom for at udøve den i stk. 1 nævnte virksomhed. Legitimation skal forevises på forlangende.

Stk. 3. Politiet yder de i stk. 1 nævnte myndigheder bistand til at opnå en i henhold til loven hjemlet adgang til en ejendom...." D.v.s. at der hermed er frit slag for at få adgang til alle private bygninger uden nogen som helst begrundelse endelige mistanke om ulovlige forhold. Det forekommer mig at være et groft angreb på menneskers private forhold.

Den nettede begrundelse derfor hævdes at være ønsket om at værne stakkels, uskyldige lejere mod slemme boligforhold med udsøgt fryd skovler husleje ind og samtidig med ringeagt lader bygningerne forfalde om ørerne på beboerne. Slet så sort-hvid er virkeligheden nu ikke! Og hvor der virkelig er grælle forhold, vil det kunne konstateres udefra. Dertil kommer, at adgangen til tillinge gælder overfor ejendomme, der ikke udlejes.

Det er udtryk for

barnepigementaltitet, også kaldet formynderi, at lade såkaldte myndigheder kunne træffe afgørelse om menneskers oftest selvvalgte boligformer - og det er direkte uanstændigt at kunne forlange adgang uden anden begrundelse, end at man ønsker oplysninger om beboelsen, som ligevel kunne skaffes ved en forespørgsel.

Ikke kun kommunale myndigheder, men tillige private selskaber er denne adkomst givet: byfornyelsesselskaber. Disse er foretagender, som blot har opnået en ministeriel godkendelse af vedtægter og formål. Med lovens egne ord: "§ 48. Et byfornyelsesselskab er et selskab, der i medfør af denne lov er godkendt af boligministeren med det formål at bistå kommunalbestyrelse og ejere med at forberede, tilrettelægge og gennemføre byfornyelsess- og boligforbedringsarbejder efter reglerne i denne lov."

Endvidere er det

ganske ejendommeligt, at de egentlige kommunale myndigheder samtidig ikke tager sig af indgreb i boligmassen, hvor der er en saneringsplan under opsejling. En sådan udarbejdes af sanerings- eller byfornyelsesselskaber, og det er desværre meget almindeligt her i København, men formentlig også andre steder, at sligt selskab erhverver en ejendom - og så sker der i øvrigt ikke mere.

Er det med overlæg, der er indbygget den "fritagelse for dårlig samvittighed"? Dermed tjener man i hvert fald ikke lejeres interesser, sådan som det har været påstået, at intentionerne med loven var.

Først gives en krænkende og unødigt tilladelse til, dernæst gives en fritagelse for ansvar for de offentlige myndigheder.

Det indtryk man får af loven er: folket kender ikke sit eget bedste - derfor må det retledes.

Kirsten Lindberg

Et frivilligt Forsvar

Et af Retsforbundets hovedpunkter er afskaffelse af den tvungne værnepligt. Når vi nu gerne vil glemme grundskylden lidt, kan vi se lidt på den.

Går vi små 300 år tilbage - nærmere 1702 - fik godsejerne her i landet påbud om at hæfte for rekrutter til landmilitsets og en forordning i 1733 om, at ingen unge mandlige (fra 14-40 år) kunne unddrage sig ved flytning, stavnsbåndet det bonden. Det blev endda udvidet i 1742 fra 9-40 år og sidst i 1764 helt ned til 4 år. Det blev dog bedre ved stavnsbåndets ophævelse d. 20. juni 1788, men den tvungne værnepligt for landbo-ungdommen var stadig gældende, men 60 år senere, under Frederik d. VII, - d.9.4.1848 - blev en hær sydfra revet op ved Bov af

landmilitsets med hjælp af frivillige borgersønner og som tak blev også disse inddraget i den tvungne værnepligt.

Det var for så vidt retfærdigt, at der blev ligestilling, men det vi i Retsforbundet står for, er ikke for eller imod et forsvar, men et frihedskrav, hvor staten er til for borgerne og ikke omvendt. Dertil kommer det, som vi ved skete i 1848 ved Bov, og som også var tilfældet under besættelsen 1940-45, at nok meldte sig, og en frivillig hær må være bedre end en tvungen. Derfor skal vi, når vi igen kommer i Tinget, ikke vente til der er frivillige til alle værn og blot kræve samme løn til militærnægtere, men kræve den tvungne værnepligt ophævet.

Georg Kay

Repin From Nov 7, 1986

pt. (Gfr) says we have the highest taxes in the world; they can take as much as 80% of one's earnings. They leave nothing for living, except for a few pitiful pensions. Rather than have someone to do something, this pressure makes people do it themselves or they do nothing.

(Cfr) The radical party has proposed measures outlawing compulsory collecting by organizations for political parties and requiring publication of the organization's finances. The governing party and the social democratic party seem to be in a hurry to adopt the measures.

h2 (Cfr) Program of course to be given at Aarhus Nov 28-30

(Cfr) Replaces the publication of Denmark's foreign relations; demands action

(Cfr) Tries to talk of news. Quotes Party members' confusion; wants plain talk

h3 (Cfr) Comments Reagan's speech at the Reykjavik conference; says 'The security of all western Europe depends on the military capability of the US'. (Cfr) calls the star war program insane; wants the American people to bring pressure on Reagan to make him a done, as Gorbachev is.

(Cfr) Calls for stops to control, the publication of Denmark's actions, especially the publication by John J. Jones

(1987) Appeal for subscribers; says that is the way to keep well informed

h4 (Cfr) With just a year to the election the Social Party must make its position clear. The center recommends concentrating on enactment of a 3% gradualist, with a corresponding decrease in income tax

(Cfr) The much concentration of wealth - the Social Union is tied to the German mark - must stop. That of the welfare state

h5 (Cfr) At the TV program, our views were not adequately presented. We must speak more clearly, as 1988 starts. It did when we were heard in parliament. Forget opinion of opposition to EFT, concentrate on gradualist, free trade, and the limitation of

state power

(Cfr) Tell everyone you meet the advantages of gradualist economic policy by the reduction of other taxes

p. 6 (Ind) Program for meeting Nov 15

(Napt) News from the national secretary - meetings held or to be held - Party members dues - 100 per year then lecturer have paid - literature available - subscribers to the Press Notice of meeting July 30 - Aug 2

p. 7 Notice of all reports on local meetings

(Bid) Report of Treasurer

(ubi) Report on meeting Oct 20

(Valg) Tabulation of votes for party officers

p. 8 (me) EF has adopted measures supposed to liberalize air traffic within the EF countries by 1992; the measures include setting prices and regulating services air traffic makes national boundaries fictional, if not prohibitively limiting of competition by EF raises prices and discourages the spread of international understanding

(Urban) The law for city renewal and residence improvement contains many unreasonable provisions, among them that giving access to private houses to certain organizations. The law implies that people must be regulated because they

don't know what is good for them
(ET) gives history of corruption in Denmark; wants to end it and have a volunteer army.