

RETSFORBUNDETS PRESSE

VEJEN FREM

53. ARGANG NR. 19 3. JULI 1987

Danmark formand i EF

Fra 1. juli og til udgangen af året er det Danmarks tur til at sidde i EF's formandsstol.

Det bliver således Danmark, som får et hovedansvar for indkøringen af "unionspakken" efter at Irland, som det sidste af EF-landene ratificerer den.

I tilknytning til Folketings ratifikation af unionspakken konstaterede Tinget, at varetøret en forudsætning for Danmarks medlemskab af EF. Ligeledes ved alle, at "miljøgarantien" (muligheden for det enkelte EF-land til at gå

videre end de fælles EF-regler på miljø- og arbejdsmiljøområderne) er en afgørende forudsætning for Danmarks godkendelse af unionspakken.

Disse afgørende forudsætninger må selvfølgelig respekteres af det danske formandskab, og de må overordnes den klassiske mæglerrolle, der ellers tilkommer et formandskab. Derfor er det naturligt helt uacceptabelt at udenrigsminister Uffe Ellemann-Jensen nægter at underkaste sit formandskabs hverv den sædvanlige parlamentariske kontrol gennem Folketinget og dets markedsudvalg.

Folketinget må tværtimod sikre sig, at unionspakkens indkøring sker i respekt for de danske forudsætninger. Sker det ikke, vil der være basis for at indkalde Folketinget og fremsætte et mistillidsvotum til regeringen. Under alle omstændigheder kan det ventes, at hele EF-spørgsmålet på baggrund af unionspakken og det danske formandskab bliver et af temaerne i folketingsvalgkampen.

Det danske formandskab kommer også til at tage sig af to andre formidable problemer i EF - landbrugspolitikens fallit og dens nødvendige reform samt EF's bankerot (budgetoverskridelse på 40 mia. kr. udover de 295 mia.

kr., som er det samlede budget).

Det stensikre er, at landbrugspolitikken vil blive ændret til skade for danske interesser.

Den enorme overskudsproduktion af nordeuropæiske landbrugsvarer må nedbringes af hensyn til budgettet og handelspartnere. På grund af den nye magtbalance i EF efter udvidelsen med Spanien og Portugal vil det ske på den måde, at pris- og markedsstøtteordningerne orienteres mod sydeuropæiske landbrugsvarer, og at landbrugspolitikken iøvrigt laves om til struktur-, indkomststøtte- og førtidspensionsordninger, som altoverejende kommer de tilbagestående landbrug i EF til gode. Samtidig vil der ske en vældig stigning i regionalstøtten til de fattige lande i EF, mens regionalstøtten til Danmark foresås standset.

Allerede næste år vil Danmark blive netto-bidragyder til EF. Kontingentet vil passere 10 mia. kr. (2.000 kr. pr. dansker), og EF vil søge sig nye finansieringskilder, måske gennem en særskat på de rige medlemslande.

Hvad vil den danske holdning hertil være? Spare vil man jo ikke. - Danmark har været blandt de lande, der kræver højere korpriser end Kommissionen foreslår...

Der er al grund til med vågen og kritisk opmærksomhed at følge det danske EF-formandskab.

Ib Christensen



Reel valgmulighed

Med glædende basuner er de to blokke i Folketinget gået ind i valgkampen for at fortælle, at det, der handler om på valgdagen er et enten eller. Enten Anker Jørgensen med støtte af SF eller en fortsat borgerlig/konservativ regering under Poul Schlüter med støtte af det radikale appendiks.

Retsforbundet forstår godt, at vælgerne synes, det er et noget tvivlsomt valg.

Det er heller ikke et regulært valg. Der er ikke kun tale om et valg mellem den konservative regering, hvis økonomiske politik har slået fejl på en række punkter og et socialistisk modstykke i form af et mere eller mindre hjerteligt samarbejde mellem S og SF. Et modstykke hvis politiske løsninger til foreksling vil ligne den siddende regerings - blot i andre doser. Slutresultatet bliver dog stadig flere stramninger, højere skattertryk og et mere ufrit samfund. Det er egentlig også typisk for niveauet i denne valgkamp, at der skulle komme en "Heiselberg". Vi nærmer os efterhånden niveauet i såvel den engelske som især den amerikanske valgkamp, hvor sådanne metoder er hverdagskost - omend de serveres mere elegant de fleste gange. Bedrageri over for vælgerne er og bliver det imidlertid.

Vælgerne skal have at vide - så højt, at det går ind på lystavlen - at der findes andre politiske muligheder end de to blokke.

Retsforbundet er den bedste alternative mulighed, for Retsforbundet lægger mere vægt på, hvad der skal samarbejdes om, fremfor hvem der skal samarbejdes med. Retsforbundet er i modsætning til klassepartierne på højre og venstre fløj ikke klistret til enkelte særinteresser. Vi kan derfor frit tage stilling i de enkelte sager uden at spekulere på, hvilke organisationer eller interesser vi får penge fra eller iøvrigt har snævre forbindelser til.

Det vil også afspejle sig i Retsforbundets stillingtagen i Folketinget. Her vil vi være til at samarbejde med om at føre den politiske udvikling i en mere fri og samtidig social retning end den de to blokke følger eller vil følge.

Retsforbundet er tilbuddet til de mange, der er trætte af blokpolitikken og bindingerne til bestemte interesser, trætte af en politik, der tilgodeser enkeltgrupper og trætte af arbejdsformen i Folketinget, der sætter halvdelen af Tinget ud af funktion, selv om et bredt samarbejde er nødvendigt.

Retsforbundet giver vælgerne en reel valgmulighed, så valget på valgdagen ikke kun bliver et valg mellem pest og kolera.

Poul Gerhard Crone Kristiansen
landsformand

Læs inde i bladet:	
Forsvaret	side 3
Den frie handel	side 4
Ved vejs ende	side 5
Sommerstævnet	side 6
Leder:	
Udnyt formandskabet	side 8

Endnu engang

I medlemsbladet Ret og Frihed 3. april 1987 udbød jeg mig af DRU's landsledelse forklaring på divergerende oplysninger om DRU's udmeldelse af Folkebevægelsen mod EF. Baggrunden var Lars Johannsens udtalelse på landsmedlemsmødet om, at eneste og reelle årsag var manglende økonomisk formåen, hvilket er i disharmoni med den offentliggjorte erklæring.

Svar kom i næste nummer af Ret og Frihed 1. maj 1987 fra Jesper Ladefoged, næstformand for DRU. Beklageligvis har DRU altså valgt at overlade svaret til én, som ikke selv har været til stede på mødet og hørt den kategoriske udtalelse. Det valg er Jespers indsigt i sagen i øvrigt ufortalt - enten udtryk for en kniben udenom eller også for en manglende forståelse for alvoren i sagen.

Jespers svar sætter noget på plads, men ikke alt. Men lad mig gribe fat i det, der er.

For det første siges nu, at beslutningen om udmeldelse var både politisk og økonomisk - totalt ligevægtige grunde, men at man ikke ønskede at indvi offentligheden i det økonomiske aspekt.

Lidt senere skrives, at "alt andet (end de økonomiske årsager)" er det rene sladder". Ja så! Vælg selv - eller....

For det andet siges, at Lars Johannsen har

været fuldt vidende om beslutningens baggrund. Det lyder rimeligt. Videre hedder det dog, at "hvad Lars Johannsen, på vegne af DRU, har sagt på landsmedlemsmødet, er hans sag. Men jeg (Jesper Ladefoged) er ikke ét sekund i tvivl om, at Lars Johannsen har sagt det rigtige - at Kirsten Lindberg har fået noget andet ud af det, er jo hendes problem.". Her står faktisk, at Lars har holdt sig til sandheden, og at jeg ikke forstår. Hvis nu DRU havde valgt at lade svaret udgå fra én, der havde hørt, hvad der blev sagt på mødet, så havde man været fri for disse gisninger. Landsmødets deltagere vil i modsætning til Jesper kunne bekræfte, at Lars' udsagn var som af mig refereret og ikke som af Jesper formodet. Så det er altså ikke mit problem - alene, men alle landsmedlemsmødedeltagernes.

Siden skrives da også, at den, "...der er bundet en historie på ærmet, er ingen anden end Kirsten Lindberg." Og så jo de næsten 100 øvrige, der hørte Lars' gribende udtalelse!

Da svarene således er både - og, må jeg nødvendigvis stille følgende spørgsmål til besvarelse af Lars Johannsen, subsidiært en DRU'er, der har forudsætninger for at svare (altså har hørt det passerede):

1. Vil det benægtes, at Lars Johannsen be-

grundede udmeldelsen med udelukkende at være økonomisk betinget?

2. I fald svaret er nej, hvilket det bør være, hvis man holder sig til sandheden:

Answer DRU det for rimeligt at bilde Retsforbundets landsmedlemsmødedeltagere sligt ind? Hvad er grunden dertil?

Vil DRU tage klart afstand fra Lars Johannsens udtalelse?

3. I fald svaret på første spørgsmål er ja, hvilket vil være dybt rystende:

Regner DRU sig for troværdig efter således at have løbet fra det sagte?

Som en kommentar til selve udmeldelsen skal bemærkes, at den har jeg ikke i mit indlæg taget stilling til, og det er i denne forbindelse også ligegyldigt.

Endelig finder jeg, at Jesper burde præcisere, hvilke personer indenfor Retsforbundet, der "burde respektere en landsledelses beslutning, og ikke kalde DRU for en sløv forsamling eller for konservative..." i stedet for at lade det svæve insinuerende i luften. Man kunne fejlagtigt få den opfattelse, at der bl.a. sigtes til mig, idet det jo står i et svar på mine spørgsmål. Stadigvæk med håb om fyldestgørende forklaring

Kirsten Lindberg

Forsvarets udgifter og personel

I Retsforbundets Presse den 10. april har Poul Vinther Jensen stillet to spørgsmål til forbundsrådet, som han ønsker besvaret her i bladet.

Det skal jeg hermed gøre på forbundsrådets vegne:

Det første spørgsmål går på, om Retsforbundet altid vil medvirke til, at dansk forsvar har tilstrækkeligt med midler, så vore med-allierede opfatter Danmark som værende et troværdigt forsvarsled.

På et landsmedlemsmøde i 1980 forelagde forbundsrådet et oplæg om Retsforbundets udenrigs-, sikkerheds- og forsvarspolitik. Det vandt almindelig tilslutning fra alle. I dette oplæg hedder det bl.a.:

gifterne, socialrådgiverne skal ikke bestemme socialudgifterne, lægerne skal ikke bestemme sundhedsudgifterne, og officerne skal ikke bestemme forsvarsudgifterne.

Det andet spørgsmål Poul Vinther Jensen stiller, går på, om Retsforbundet altid vil drage omsorg for, at dansk forsvar har det tilstrækkelige antal værnepligtige - og i den situation, hvor der ikke har meldt sig tilstrækkeligt med frivillige - da at udskrive det fornødne antal ved tvungen værnepligt.

Eftersom Retsforbundet altid har været kategorisk modstander af værnepligten, kan vi under ingen omstændigheder bidrage til et "tilstrækkeligt antal værne-

pligtige". Men vi vil naturligvis bidrage til det tilstrækkelige antal frivillige personel.

I mange år har forsvaret stort set ingen problemer haft med at få det tilstrækkelige antal frivillige, hvorfor tvangsudskrivning kun er sket i meget begrænset omfang. Vi vil have tvangsudskrivningen (og værnepligten) afviklet, og det må selvfølgelig ske ved at tilbyde folk så gode vilkår (løn- og uddannelsesmæssigt etc.), at forsvaret slipper for ethvert problem m.h.t. tilgangen af tilstrækkeligt kvalificerede frivillige.

Da værnepligt og tvangsudskrivning er en utilstedelig krænkelse af det enkelte menneskes personlige frihed og selvbestemmelsesret, vil Retsforbundet under ingen omstændigheder acceptere denne frihedsindskrænkning.

Ib Christensen

Nyt parti

Retsforbundet skal, efter Poul Vinther Jensens mening, have en ny og liberal formand, og det skal selvfølgelig være ham selv.

Med den ny formand må partiet imidlertid også have en ny politisk på en række områder, så Poul Vinther Jensen ikke som nu skal bruge meget af sin energi på at modarbejde partiets politik. Medierne vil selvfølgelig elske en formand, der falder sit parti politisk i ryggen, men pænt er det ikke.

Retsforbundet må altså i fremtiden gå ind for tvungen værnepligt. På den udenrigspolitiske front skal vi til at hyld, at supermagter intrigerer i små lande, og støtter væbnede terroristers kampe mod lovligt valgte regeringer. Endelig skal vi have en ny flygtningepolitik, der af hensyn til den danske folkelighed lukker grænserne for mennesker i nød. Dette er bare tre eksempler på partiets nye liberale politik med hr. Jensen ved roret. Med en sådan politik vil Retsforbundet givet kunne tiltrække mange nye medlemmer, men Retsforbundet vil også få brug for alle de nye - for de fleste gamle medlemmer vil nok fortrække at danne et nyt parti.

Derfor tillykke med den lille ny, bare en skam at barnet var dødfødt.

Torkild Mads Larsen

ORD OG GERNINGER

fra den store vide verden.
Om politik, økonomi, mennesker og samfund.
ved

Henry Ragerli-Nielsen

Jonathan Swift :
Et menneske, som indrømmer at have taget fejl, erklærer blot, at de er klogere i dag end går.

Robert Frost :
Hvis du arbejder trofast 8 timer hver dag, kan du opnå at blive chef og arbejde 12 timer hver dag.

Walt Whitman :
Egentlig er fremtiden ikke mere usikker end nutiden.

Bjørnstjerne Bjørnson:
Enhver forsamlings nutidslidende tror, at den er øvrighed.

Francis Bacon :
Penge er som møg. De er nytteløse, hvis de ikke bliver spredt.

Henry Ford :
Jeg har aldrig truffet nogen, som ikke dur til et eller andet. Der er altid noget ved en mand hvis han får en chance.

Wilson Mizner :
Den, som altid siger at han måske er dum har sædvanligvis en berettiget mistanke.

Shirley Robin Letwin:
Når myndigheder og regler ringer yngler, når lovgiver bliver administratore og dommere lovgivere og når loven bliver ordre i stedet for regler, bliver statsstyret ikke bare vilkårligt, det bliver in-effektivt.

Albert Engstrøm:
Det er godt, løgner findes. Tænk om alt, hvad man hører var sandt.

Thy (fl.Jyllands-Posten)
Allerede den første efter mødte der 1600 tilhørere op til et vækkelsesmøde i Thy. Det er dobbelt så mange, som når fælles slagteriet i Thisted har generalforsamling.



Forsvaret

Hvor står Retsforbundet i valgkampens debat om forsvar, spørger J.P. Skou i Retsforbundets Presse nr. 15 den 1. maj. Det er meget glædeligt, at han åbner for nødvendig sikkerhedspolitisk debat.

Jeg vil svare således på spørgsmålet om dansk defensivt forsvar: Skousiger, at han er tilfreds med, at vi kan møde en eventuel fjende "på halvvejen". - Når der på et skilt står, at hund den bider, så er det selvfølgelig truende, men det betyder jo ikke andet end, at der ikke sker de uvedkommende noget, hvis blot de holder sig væk.

Det er klart, at som parti går Retsforbundet ind for såvel national som international ret, det, som er skillelinie i det enkle billede med hunden er, at den nok kan gå truende og bide fra sig på eget territorium, men en truende radioaktiv atomhund kan vi ikke være bekendt at holde os her i vor farlige atomtidsalder,

hverken i fred, krise eller krig - derfor anbefaler Retsforbundet en atomvåbenfri zone i Norden og støtter bestræbelserne i den retning. Og derfor må der ikke gives mulighed for, at der fra dansk suverænitetsområde kan udskydes atom-missiler. Det er sikkerhedspolitisk rigtigt at afholde sig fra fleksibelt forsvar med krigsforbryderiske atomvåben!

Dette vil jeg begrunde - med baggrund i offi-

elt, offentligt stof.

Den 23.10.1967 offentliggjordes en FN-rapport om atomvåben, som slutter således: "De grundlæggende fakta om atom-

bomben og dens brug er hårde og skræmmende for menneskeheden". Disse fakta er gået tabt i en teoretiserende ordflom. Det afgørende spørgsmål verden må tage stilling til i vor atomalder er, hvilke kortsigtede interesser, verden er villig til at forsage i bytte med sikkerhed og vished om at overleve.

I 1968 fik vi ikke-spredningsaftalen. Den efterleves ikke.

I 1973 blev Danmark ved nytårstid officielt traktatmæssigt medlem af EF, som ikke har taget afstand fra atomvåben på europæisk jord.

Ifølge Fællesakten 1968 om politisk EF-samarbejde er Danmark nu traktatmæssig forpligtet til at være enig politisk med EF's udenrigs- og sikkerhedspolitik.

I den nuværende farlige situation må al ordflom mellem fanatikere i forsvarsdebatten erstattes af en samling om menneskerettighed til liv.

Den 15. december 1978 fastslog alle medlemmer i FN følgende i deres "Resolution": Declaration on the Preparation of Societies for Life in Peace". Enhver nation og ethvert menneske uden hensyn til race, overbevisning, sprog eller køn har den grundlæggende

de ret til et liv i fred, --- FN står højt i anseelse hos Retsforbundet.

Atomvåben er åbentbart og resolutionsmæssigt i strid med FN-pag-tens ånd og bogstav: "at redde kommende slægted fra krigens svøbe" og at bekræfte vor tro på grundlæggende menneskerettigheder".

Artikel 2 i FN-pagten bestemmer, at alle FN-medlemmer skal bliv-ge tvister ved fredelige midler, så ikke international fred og retfærdighed sættes i fare. Artikel 2 bestemmer videre, at "alle FN-medlemmer skal i sine internationale forhold afholde sig fra trusler om og brug af magt mod andre stater".

Stik i strid med FN-pagten indebærer atomvåbenoprusning den absolutte trussel, og potentielt det absolutte magtmisbrug mod andre stater. - Folkerets-eksperten Jens Eversen drager den konklusion: Atomvåben er efter sin natur klart folkeretsstridige. Ikke bare at bruge dem, men også at producere dem og udplacere dem.

Det er en skamlet, men et faktum, at vor tids militærstrategier alligevel bruger atomvåben i det som kaldes fleksibelt svar og anbefaler atom-trusselstrategi.

For at afvæske den skamplet må "Høge" og "Duer" sammen studere lovligheden af atomvåben i henhold til regler, som gælder for "Krigens Folkeret" - anerkendte regler, som baserer sig på traktater, - sædvaner, - etiske og moralske og humanitære grundsætninger. Den første multinationale traktat, som indfører folkeretslige skranke for de midler og metoder, som kan bruges i krig, var St. Petersburg Deklarationen af 29.11.1868.

1) Krigens krav må ikke komme i konflikt med humanismens love. 2) Det er forbudt at bruge våben, som, unødigt øger de såredes lidelser. 3) De krigsførendes ret til at skade fjenden er ikke ubegrænset.

Disse principper blev gentaget i Haag-konventionerne af 1899 og 1907. Efter 2. verdenskrig blev krigens lovs principper gentaget i de såkaldte Røde Kors-konventioner - underregnet i Geneve den 12. august 1949, og i Tillægsprotokollen den 12. december 1977 - artikel 35 83 omfatter atomvåbens skade på naturen. Artikel 36 sætter skranke op, også for forskning i ny våben-

teknologi.

Visse atomvåbenstater forsøgte at tage reservationer, men det nyttedem lidet, for de samme stater har haft folkerets-eksperter ved Nürnberg-domstolen, som fastslog - at når det gælder Krigens Folkeret, så gælder de generelle etisk-humanitære principper, selv om vedkommende stater ikke har sluttet sig til Haag-konventionerne.

Atomvåbenstaterne kan ikke melde sig ud af det menneskelige samfund. De er bundet af den Krigens Folkeret, som de selv har været med til at udforme. - Det er vedtaget, at indbygere såvel som krigsførende skal være beskyttet og undergivet de folkeretsprincipper, som følger af humanismens love og den offentlige samvitigheds krav.

At atomvåben er folkeretsstridige fastslages også ved samstemmighed af FN's Specialsektion for Nedrustning

Retfærdighed og barmhjertighed

Kære Karen Margrethe Kirk.

Jeg har ofte beundret dine indlæg her i bladet og din flid for vore idéer i Odder kommune, som du bor i. Efter dit indlæg "Jorden og skatterne" i Vejen frem nr. 18, føler jeg imidlertid trang til at protestere, når du hellere vil lade kommunen uddele grundskylden til de fattige i området. Det du siger der, kunne Socialistisk Folkeparti ikke sige bedre. Jeg har ikke noget imod, at vi skal hjælpe de fattige, men det må være med andre midler, for når grundskylden er samfundsstabt, må det betyde, at den tilhører alle samfundsborgere i lige grad.

Hvad er vigtigst: - retfærdigheden eller barmhjertigheden? Det må være det første.

I Retsforbundet vil vi først retfærdigheden og grundlaget for dette er alles lige ret til arbejdsgrundlaget jorden.

Det vigtigste for os må derfor være at få nedlagt jordmonopolet. For jordmonopolet er bl.a. skyld i fattigdom og arbejdsløshed. Ved afskaffelse af jordmonopolet standser vi spekulationen i jordværdernes arbejdsfrie indtægter. Rigdom ved initiativ og arbejde har Retsforbundet ikke noget imod, tværtimod gavner det hele samfundet. Men

den 30. juni 1978. "Duer" er enige om at værd-sætte Menneskeretserklæringen. Den internationale domstol i Haag bygger på menneskeret. For mig falder det naturligt at anbefale, at striden mellem "Høge" og "Duer" med hensyn til atomvåben henvises til afgørelse ved den internationale domstol i Haag.

Personligt synes jeg, at det er krigsforbryderisk at tilslutte sig af-skrækkende atom-trusselstrategi. Jeg synes også, at der er - ikke ideologisk - men praktisk i sikkerhedspolitik, at tage folkeretten alvorligt.

Det er fornuftigt i valgkampen, at partierne siger klart fra, hvor de står med hensyn til sikkerhedspolitik.

Almindelige fornuftige borgere vil vide det, før de sætter deres kryds på valgdagen.

Hansa Juul

uden mennesker - uden forbrugere til at afdrage produkterne, kan ingen blive rige. Det er derfor retfærdigt at betragte os alle som en helhed - som ligeberettigede til grundskylden i samfundet.

I "Samfundets livs-spørgsmål" siger Henry George et sted: "Den skipper, som uden hensyn til vindskifte stadig har den samme kurs, når aldrig havn". Hvis vi har den samme sejlføring, hvor vi opkræver grundskylden efter samme system, som vi opkræver skatten, forbliver vi ude på det åbne hav, hvor vi stadig forgæves har søgt havn. Med vor politik skal vi få vægterne til at forstå, at jordværdierne har vi alle skabt i fællesskab. Det vil lette forståelsen, når vi samtidig går ind for uddeling af jorden i lige dele til alle borgere uanset skattegrundlag. Man kan forestille sig, at dette vil være med til at skabe mere harmoni mellem alle samfundslag. Vor svaghed er, at vi er et gammelt parti, som hidtil har stået i stampe, derfor kan vi ikke blive ved at køre i samme skure. Siden 1903 er indtægtskatterne vokset og vokset afhængigt af kravet til samfundsstyringen, men dette grundlag har ikke noget med retfærdighed at gøre.

N.H. Nederland

Opvarmning til valgkampen

Det er nu, der er brug for nye og gamle evigtgyldige tanker i den påbegyndte valgkamp

Anvend argumenterne og brug særummeret:

FRA DE SKÆVE LOVE
TIL LICERET

til dine 100 nærmeste venner og bekendte.

PRIS: 25 øre pr. stk. plus porto

Bestil nu hos

Retsforbundets Presse
Lyngbyvej 42
2100 København Ø
telefon 01 20 44 89

Det sikre og det uprøvede

Et velkendt slogan siger, at den, som står alene, står stærkt. Det virker stolt og hårdt som en klippe, og kan derfor kun være noget for de stærke. Jeg ved ikke, hvor det stammer fra, men for mig virker det som en selvsugerende påstand uden et indhold, der kan sige noget om sandhedsværdien i udsagnet.

I "vi i Norden" nr. 2 1987 er der gengivet en tale, som Islands præsident Vigdis Finnbogadóttir har holdt i Finland om at vise sine særkender - sin kultur - i samarbejde med andre. Det var en fin og klog tale, hvori hun siger: "Visst er det bra at vara stark, men det är aldrig bra at vara helt ensam". Det er ikke bare et slogan.

Jeg nævner dette, fordi flere af vore ledende folk og vore "teoretikere" ofte fremhæver, at vi står alene med så det ene og så det andet, som om disse særkender i sig selv skulle øge tiltroen til os og give os stemmer. Det tror jeg ikke, det gør. I dagens Danmark vil det snarere have den modsatte virkning.

Der vil selvfølgelig være nogen, der saser, men generelt tror jeg ikke, at folk i øjeblikket er i situationer, der får dem til at indlade sig på eksperimenter, og netop vor "alenehed" kan få mange til at betragte Retsforbundets politik som et eksperiment, fordi det er uprøvet. I stedet tror jeg, at folk vælger det, de kender og betragter som det sikre.

I det udarbejdede valgprogram står der, at valget ikke drejer sig om, hvad den nye statsminister skal hedde. Det drejer sig om at få nye idéer repræsenteret. - Sådan burde det

i hvert fald være! Så sikkert som amen i kirken vil et af de første spørgsmål vor landsformand bliver stillet over for efter landsmødet og i krydsilden under valgkampen være, hvem Retsforbundet vil pege på som statsminister, og lige så sikkert kendes svaret; nemlig at Retsforbundet finder det ligegyldigt. For os drejer det sig om sagerne, og dem vil vi tage stilling til efterhånden som de kommer op.

Sådan er vor politik skruet sammen; det må vi bøje os for. Jeg tvivler bare stærkt på, at den kommer til at give pote i den kommende valgkamp, hvor det mere end nogensinde bliver et spørgsmål om, hvilken af de to muligheder der skal styre landet i de kommende år, og i den forbindelse tæller vor holdning som noget usikkert, som kun ganske få tør binde an med.

Der fremhæves også, at vi er de eneste, der er imod blokpolitikken. Realiteten heri vil jeg godt sætte et spørgsmålstegn ved. Parlamentarisme er altid et spørgsmål om et flertal og et mindretal, og det behøver ikke at være blokpolitik, fordi Retsforbundet tilhører mindretallet.

Jeg mener ikke, der har været ført blokpolitik under den nuværende regering, men der er indført en afgørende ny praksis, der har indebåret, at de faktiske flertal har fået lov til at komme til udtryk. Omend i begrænset grad ligner det vore tanker om en magtstrategiering.

Jeg mener, at denne praksis er så afgørende, at vi må gå ind for, at den fastholdes, og at vor formand bør bruge det som argument, når ovennævnte spørgsmål stilles. Så kan vi måske

Vedtægtsændring

Til det førstkommande landsmøde fremsættes hermed følgende forslag til ændring af vedtægterne § 32:

2. og 3. punktum udformes således:

"På stemmesedlen opføres mindst 6 kandidater i den rækkefølge, hvori de ønskes valgt. Valget

af det samlede forbunds råd opgøres efter prioritetismetoden, medens landsformands- og næstformandsvalget opgøres efter kvalitetismetoden på grundlag af samme afstemning".

K.F. Pedersen
Damtoften 5
2750 Ballerup

få at se, hvem det er, der ønsker blokpolitik.

En sådan holdning sætter os ikke på nogen måde udenfor; tværtimod giver den os de største chancer for indflydelse, og indflydelse afhænger først og fremmest af det behov, der er for

vore stemmer. Er der behov for dem, kommer vor politik i anden række, fordi man så vil være villig til at bøje af.

Skal der skabes tillid til os, må vi også være villige til at bøje af en gang imellem, ellers

vil der findes en politik uden om os, og vi vil få lov at sidde i et hjørne og vifte med vores lille fine flag. Politik er som en boksekamp og lige så brutal - man må både give og tage for at vinde!

J.P. Skou

Den frie handel

Den frie handel har det ikke godt. Vort medlemskab af EF er en af årsagerne til det for Danmarks vedkommende, og EF som sådan er på mange områder planøkonomisk og dermed direkte frihandelsfjendtlig.

Lad os se på et enkelt område som sukkerproduktionen. Den varetages her i landet af De danske Sukkerfabrikker, som i 1985 producerede 456.000 tons sukker. Størstedelen eksporteres, nemlig 275.000 tons i 1985. Det skæppede ca. 1 mia. kr. i den danske valutakasse.

Det er en god forretning at producere sukker, for EF garanterer en høj pris. I september 1986 lå den på 4.63 pr. kilo. Hvis producenterne skulle have solgt sukkeret på det frie marked, ville de have fået 1,50 kr. pr. kilo.

EF's sukkerpolitik stammer fra 1974. Den medførte, at sukkerproduktionen i EF næsten fordobledes de følgende 10 år. Produktionen kom op på 13 mill. tons om året, hvilket er 3 mill. tons mere, end EF-borgerne bruger. Samtidig importerer EF 1,3 mill. tons sukker fra 16 u-lande, som alle er tidligere engelske kolonier. Ordningen blev indført i forbindelse

delse med Storbritanniens optagelse i EF og hænger formentlig sammen med, at sukkeret bliver raffineret på den britiske virksomhed Tate & Lyle.

Men EF lægger ikke sukker på lager. Merproduktionen bliver eksporteret til verdensmarkedspriser, og det meste af eksporten foregår med prisstøtte, der koster EF-borgerne 3,13 kr. pr. kilo. I 1984 betalte EF's kasse 13,6 mia. kr. for prisgarantien for sukker. De danske sukkerproducenter modtog 436 mill. kr.

På den måde er EF blevet en af verdens største sukkereksporører. Det har medført, at priserne på det frie marked er faldet stærkt. I flere år har priserne ligget under, hvad det koster at producere sukker. Det vil sige under 3,50 kr. pr. kilo, som i dag anses for den laveste pris, en effektiv producent kan fremstille sukker til, og de mest effektive producenter befinder sig i dag i u-landene.

Mange af dem er nu kommet i vanskeligheder. På Jamaica brød sukkerindustrien således helt sammen, hvorefter det britiske selskab Tate & Lyle overtog hele produktionen. På den måde undergraver EF's

prisstøtteordninger det, der burde være en naturlig og sund økonomisk udvikling i et u-land. Ambassadør Edwin Carrington, som er generalsekretær ved en samarbejdsorganisation af 66 u-lande ved EF i Bruxelles, siger, at de 66 lande sælger ca. halvdelen af deres sukkereksporert på det frie marked. Priserne på dette sukker er faldet til en tiendedel siden 1974. EF's sukkerpolitik bærer en væsentlig del af skylden for det, siger han.

Verdensbankens udviklingsrapport for 1986 tyder i samme retning. Den citerer en undersøgelse, der siger, at EF's og andre i-landes beskyttelsesordninger for sukker alene i 1983 kostede u-landene ca. 70 mia. kr. i tabt eksportfortjeneste, og reducerede landenes realindkomst med ca. 20 mia. kr.

En opløsning af denne knude bliver en vanskelig sag. En konsekvent frihandelspolitik er naturligvis det eneste rigtige. Den vil øge samhandelen og en gensidig sund økonomisk udvikling for såvel u-lande som i-lande.

Svend Tornbjerg

Væk med fradrage

Naturligvis skal erhvervslivet og private kunne sponsorere kulturelle formål, herunder sporten, men det skal være selvangivelsen uvedkommende, siger Retsforbundets fynske folketingskandidater fra møde i weekenden.

Den igangværende afvikling af fradrag for repræsentationsudgifter bør udvides til også at omfatte udgifter til reklamer. Enhver reklame bør kunne bære værdien i sig selv, og en fjernelse af retten til at fradrage reklameudgifter vil bringe reklamemængden ned

men da det stigende skattetryk er en direkte hindring for flid og initiativ, er det nødvendigt, at der bliver ryddet op i fradragsjunglen, så udlandsgælden kan afvikles og skattetrykket formindskes, siger Retsforbundets fynske politikere.

ARNE ENGELUND Aps

»SNURRETOPPEN«

Søndergade 39 • Telefon 42 07 37
Danmarksvej 44 • Telefon 42 22 92
9800 FREDERIKSHAVN

ALFRED NYMAND

MASKINFABRIK A/S

Tindbjergvej 4 - Virklund
8600 Silkeborg - Tlf. 06-83 69 86

Om Vardeegnen

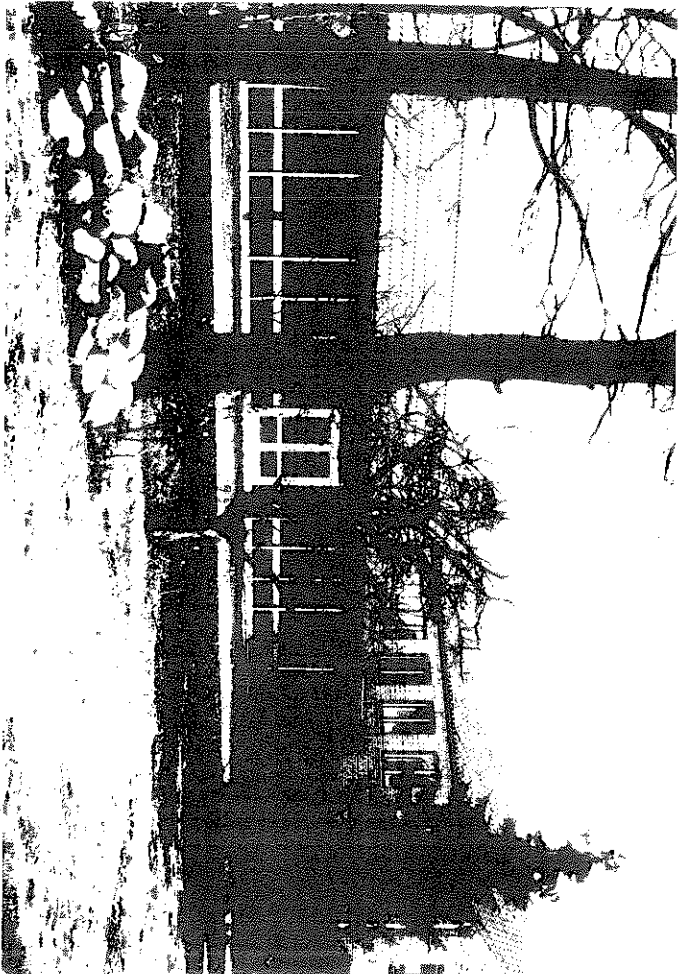
Da sommerstævnet i år skal være på Vardeeg- mens Ungdomsskole, har Munkholm anmodet mig om som indlædt at for- tælle lidt om byen og egnen.

Varde fik købstadsprì- vilegium i 1442. Det var da en havneby, trygt beliggende lidt inde i landet med ladeplads i Ho. Varde har som så mange andre byer lidt den skæbne at blive flammernes bytre flere gange. Den sidste brand midt i 1700-tallet lagde foruden 70 gårde og huse også den ene af byene kirker Sct. Nikolai i ruiner. En model af den og af mange andre af byens gamle bygninger kan ses i minibyen i Arnbjerganlægget. Fri- luftstøret samme sted er også et dystert minde fra 30-årskrigen, da Wallensteins tropper byggede skanserne.

Over Varde til even- tyrets land. Sådan lød i mange år byens turist- slogan. Mange har sikkert ønsket, at de kunne springe Varde over i de år, hvor byen konkur- rerede med Vejle om de længste trafikpropper i week-end'en. Nu er der lavet omfartsvej, så man undgår de gamle smalle gader, hvis man kommer sydfra, og målet er eventyrets land: den burske natur, de fredede klitskove og de store, meget fine badestrande ved Blåvand, Vejrs Høne o.s.v. Alt i alt gode rammer om et veltillre- telagt sommerstævne.

Handel har altid været Vardes vigtigste erhverv, og oplandet var stort med Ribe, Ringkøbing og Vejle som nærmeste konkurrenter. Varde mar- ked er en gammel foret- else. Min far fortalte, hvordan slægt og venner kom kørende langvejs fra dagen før efterår- markedet og staldede op og lå over i hans

Hanne Kristensen



Vardeegnens Ungdomsskole, der skal danne ramme om sommer- stævnet 1987.

Valgprogrammet

Med dette nummer af "Ret og Frihed" får alle Retsforbundets medlem- mer Retsforbundets valg- program 1987. Et udvalg under forbundsrådet har færdiggjort programmet og forbundsrådet har diskuteret det grundigt.

Allerede i januar bad vi om reaktioner fra medlemmerne og utroligt mange har fulgt

opfordringen - ligesom vi på landsmedlemsmødet i marts fik en god og konstruktiv diskussion om programmet. Pro- grammet er blevet gjort færdigt under indtryk af diskussionerne og henvendelserne.

Ikke alle synspunkter er blevet taget til følge. Det siger sig selv, at det ikke er muligt -

Ved vejs ende

SF kom i Folketinget i 1960 med 11 mandater og afløste direkte DKP og overtog selveste Aksel Larsen, der siden først i 30'erne havde været kommunisternes vinpæl og ballast. Aksel Larsen havde fået anfægtelser med sit nære forhold til Moskva. Det var navn- lig russernes fremfærd i Østeuropa, specielt Ungarn, der var anstøds- stenen. Når så A.L. sam- tidig fandt ud af, at staten ikke behøvede at eje kapitalen, når blot den havde magt til at styre den, så kunne man godt lave en parti- dannelse uden den inter- nationale kommunistes system.

Det er for så vidt rigtigt. Kan staten dirige- re kapitalen d.v.s. både de arbejdsskabe og de samfundsskabe værder, så har staten også magt over mennesket og dets udvikling. Så forskellen på den ortodokse kommu- nisme og dens danske

aflægger er såmænd ikke så forfærdelig stor udover, at den danske udgave er knap så blodig. Men det var, da Aksel Larsen gjorde sig fri af udenlandsk indflydelse, at han og hans parti blev stuerene i dansk politik og optaget i det demokratiske fællesskab.

Siden er det gået op og ned - nu på det sidste meget op. Forvent- ningerne er så store, at man mener SF kom- mer langt over 1 million stemmer og over 30 mandater i Folketinget ved næste valg.

Hvordan kan det dog gå til uden presse og traditioner og med kom- munistisk baggrund og i fri konkurrence med gamle etablerede partier? De må have været dygti- ge, men modpartens svagheder er nok heller ikke at foragte.

SF har været oppositi- onspartiet par excellence. Altid parat med en - som regel berettiget

og ofte, kvalificeret kritik. SF har ustandseligt skubbet på i den træge miljøpolitik, uanset om- kostningerne, og der har været let at finde eksempler på blodig uret i socialpolitikken. SF har i sin - historisk set - korte levetid altid villet stå som retfærdig- hedens vogter og som barnhjerterighedens gudin- de, altid påstået at være de smås og de uretfær- digt behandlede parti. Parolen har været, vi tager fra dem, der har noget, de stemmer ikke på os alligevel. En primi- tiv tanke, der ikke har noget med retfærdighed at gøre og egentlig heller ikke med barnhjerterighed.

Den taktik har altså givet pote, og derfor var forventningerne til SF's landsmøde - det sidste inden valget - meget store både fra venner og fjender. Nu er man nemlig ved vejs ende, enten må løfterne indfries og argumenterne vise deres bærekraft, eller også må kritiken tabe i troværdighed.

Hvad viste så lands- mødet? Intet - udover den helt store forvirring. Man var som hypnotiseret

af "arbejderfirtaller", som jo langt fra er en realitet. Der var intet alternativ til hverken socialdemokrater eller de borgerlige. Ikke eet ord om de økonomiske sammenhænge. Man ville moderere sine krav over for Socialdemokratiet, men man ville have ind- rømmelser. F.eks. 10% nedskæring af forsvaret. 10% af, hvad? Ikke et ord om nyordning af militæret og så betale hvad det koster. Også på uddannelsesområdet var forvirringen komplet. Gert Petersen efterly- ste fra talerstolen, nogle svar fra forsamlingen, som han kunne give vide- re til offentligheden. Det fik han ikke, og offentligheden altså heller ikke. Forklaringen er vel, at der ikke er noget svar.

Resultatet kan meget vel blive, at SF ved næste valg sejrer sig ihjel, ligesom Frem- skridspartiet før dem. SF's store tilsætning kan meget vel blive de borgerliges bedste allierede.

Thyge Schak Nielsen

især ikke når/hvis syns- punkter har stået over for hinanden. Derfor vil der sandsynligvis også være punkter, som enkeltmedlemmer vil være uenige i. Sådan vil det være i et politisk parti - og i dette tilfælde yderligere fordi vi har søgt at gøre programmet så konkret, aggressivt og aktuelt som muligt. Næste fase bliver at udarbejde noter med argumenter om de enkelte afsnit til støtte for vore kandidater og andre med- lemmer.

For det er faktisk meningen, at programmet skal bruges udadvendt, og ikke indadvendt, som der nogle gange er ten- dens til. Vi håber, at mange af vore medlem- mer - ikke mindst vore folketingskandidater - vil blive inspireret til læserbreve, artikler og anden udadvendt virksom- hed til udbredelse af Retsforbundets synspunk- ter. - Og at man f.eks. er uenig i et enkelt punkt skulle jo ikke hin- dre nogen i at fortælle om andre af partiets gode synspunkter.

Vi tror, at Retsfor- bundets medlemmer og tilhidsfolk vil være med til lokalt at slå Retsfor- bundets synspunkter fast i den valgkamp, vi er midt i.

Vi har et valg foran os - et valg, der skal vindes. Lad os se at komme ud af startluken! - Det er på høje tid.

Poul Gerhard Kristiansen
landsformand

Sommerstævnets

program

Torsdag den 30. juli

Fra kl.
16.30 Ankomst og indkvartering
18.00 Middag
19.00 Velkomst og oplysninger om Vardeegns Ungdoms-
skole ved forstander K.E. Nielsen.
19.30 Biskop Vincent Lind, Odense, holder foredrag, hvis
titel er: "Ånd og Historie".

Fredag den 31. juli

8.00 Morgenmad
9.30 Foredrag ved leder af Det tyske mindretals sekre-
tariat i København, chefredaktør ved Der Nord-
Schleswiger Siegfried Matlok: "Det tyske mindretal
fra gårsdagen til fremtiden".
12.00 Frokost
13.15 Bustur til bl.a. Minibyen i Varde, VEKOFA/ME,
mejerisekskab i Esbjerg, Ho Kirke, kanonstillinger
fra besættelsen, Blåvand Fyr og Nybro (naturgas).
18.00 Middag
19.30 Foredrag ved miljøchef Jørn Pedersen, Superfos :
"Industri og Miljø".

Lørdag den 1. august

8.00 Morgenmad
9.30 Foredrag ved Kaj Tagmose Henriksen, Amnesty In-
ternational: "Amnesty International - Idé eller Ide-
ologi".
12.00 Frokost
13.30 Forstander, cand. psych. Yrsa Lund holder foredrag
om "Fordom og Forargelse".
18.30 Middag og festaften med festtale og dans til le-
vende musik.

Søndag den 2. august

8.00 Morgenmad
10.00 Foredrag af redaktør af Grænselandsmagasinet,
cand. mag. Jørn Buch: "Historiske og aktuelle græn-
selandsproblemer".
12.00 Frokost.
13.30 Politisk Duel mellem Retsforbundets landsformand
Poul Gerhard Kristiansen og MF Kent Kirk (Det
konservative Folkeparti).
16.00 Afslutning på sommerstævnet.

Efter hvert foredrag er der mulighed for at stille
spørgsmål og deltage i den fri diskussion.
Under eftermiddags- og aftenforedragene holdes
kaffepause.

Til samtlige arrangementer på sommerstævnet er
der mulighed for interesserede udefra at komme og
være med mod en mindre entré. Invitér derfor venner
og bekendte med fra omegnen.

Man kan deltage i en del af stævnet, et eller flere
måltider; men tilmelding skal finde sted **senest onsdag**
den 22. juli og betragtes som bindende.

Tilmeldingskuponen sendes til

DANMARKS RETSFORBUND
Landssekretariatet
Lyngbyvej 42, 2100 København Ø

TILMELDINGSKUPON

Navn _____

Adresse _____

_____ Telefon _____

deltager i Sommerstævnet 1987 og bestiller følgende
(sæt kryds):

Torsdag den 30.juli

_____ middag _____ morgenmad

_____ aftenkaffe _____ frokost

_____ overnatning _____ eftermiddagskaffe

Fredag den 31. juli

_____ morgenmad _____ fest og natmad

_____ frokost _____ overnatning

Søndag den 2. august

_____ morgenmad _____

_____ bustur _____ frokost

_____ middag _____ eftermiddagskaffe

_____ aftenkaffe _____

_____ overnatning _____

_____ ønsker eneværelse (hvis muligt)

Praktiske oplysninger

Sted

Vardeegns Ungdomsskole, Gellerup Skolevej 10, 6800
Varde - 5 km øst for Varde - telefon 05 22 11 93.
Bus fra Varde lige til skolen.

Logi

Indkvartering på tosen sværelser.

Medbringes

Dyne, pude, sengelinned og håndklæder.

Priser

Deltagelse i hele sommerstævnet koster for hver voksen
deltager 590,00 kr. Børn under 12 år deltager for halv
pris. Prisen indbefatter ikke busturen. Den koster 55,00
kr. incl. entré til Minibyen. Tillæg for eneværelse 90,00
kr.

Børn

Der vil blive arrangeret børnepasning efter behov under
foredragene.

Tilmelding

Senest onsdag den 22. juli.

Yderligere oplysninger

Telefon 01 20 44 88.

Nyt fra landssekretariatet

Sommerstævne

Sommerstævnets program med tilmel-
dingskupon findes her i bladet.

Jeg håber, at rigtig mange vil slutte
op om Retsforbundets sommerstævne.
Tidligere sommerstævnedeltagere vil
være enig med mig i, at der findes
en speciel sommerstævneatmosfære.
Gid mange både tidligere og nye delta-
gere må få del i sommerstævneatmosfæ-
ren 1987.

Det er jo sådan, at alle kan deltage
i stævnet. Tag venner og bekendte med
til sommerstævnet på Vardeegns Ung-
domsskole fra torsdag den 30. juli til
søndag den 2. august - eller i en del
af stævnet. Festtalen holdes af Mads
Erik Larsen.

Alle er velkomne.

Omtale

Her i bladet findes en artikel, hvori
egnen omtales. Denne egn kan man
oplevelse sammen med gode foredrag på
en skole, hvor samværet giver lyst og
kræfter til at tage fat på hverdagens
opgaver.

Landsmøde

I dette blad indkaldes til landsmøde
i week-end'en den 12.-13. september
1987 på Borris Landbrugsskole. Indkaldel-
sen er med foreløbig dagsorden. Endelig
dagsorden offentliggøres i medlemsbladet
Ret og Frihed / Vejen Frem den 21.
august 1987.

Bemærk tidsfristen for indsendelse
af forslag til dagsordenens punkt "Ind-
komne forslag": det er lørdag den 15.
august 1987.

For at have tale- og stemmeret
på landsmødet skal landskontingent for
1987 være betalt og tilmelding til
landsmødet skal være Landssekretariatet
i hænde senest mandag den 7. september
1987.

Idéprogram og Vedtægter

Den 1. juli, som er sidste frist for mod-
tagelse af ændringsforslag til Idépro-
grammet og Vedtægterne, var der til

Bidrag til Danmarks Retsforbund
i maj 1987: kr. 4.333,35
Ialt indgået i 1987: kr. 21.124,35
sekretær-bidrag ialt i 1987: kr.
1.130,-

Bidrag til Danmarks Retsforbund
i juni 1987: kr. 4.983,20
Ialt i 1987: kr. 26.107,55.

Sekretær-bidrag ialt i 1987:
kr. 1.230,-

TAK FOR BIDRAGENE!

HUSK VALGÅRET!

Det kræver mange penge.

med venlig hilsen

H. Grønbæk Lund

landskasserer

Ladingsvej 9 - Sahi

8850 Bjerringbro

GIRO 200 14 97

Landssekretariatet indkommet forslag
vedrørende Idéprogrammet og Vedtægter-
ne - og offentliggøres her i bladet.
Kredsene opfordres til at drøfte forsla-
gene.

Sag mod Danmarks Radio

Torsdag den 18. juni 1987 afsagde Østre
Landsrets 3. afdeling dom i sagen mod
Danmarks Radio anlagt af Danmarks
Retsforbund, Danmarks kommunistiske
Parti, De Grønne, Danmarks kommunisti-
ske Parti Marxist-Leninister, Sociali-
stisk Arbejderparti og Det humanistiske
Parti.

Sagen er anlagt, fordi Danmarks
Radio havde afskåret de 6 partier fra
deltagelse i afslutningsdebatten i radio
og TV i forbindelse med folkeafstemnin-
gen om EF-pakken februar 1986.

Dommen er som følger:

"Sagsøgte, Danmarks Radio v/Radiorådets
formand Per Stig Møller, skal anerkende
at have været uberettiget til at afskære
sagsøgerne, Danmarks Retsforbund, Dan-
marks Kommunistiske Parti, De Grønne,
Danmarks Kommunistiske Parti, Marx-
ist-Leninister v/Jørgen Pedersen, Socia-
listisk-Arbejderparti og Det Humanistiske
Parti, fra deltagelse i afslutningsdebatten
i Danmarks Radio den 25. februar 1986
på lige fod med de i Folketinget repræ-
senterede partier.

I sagsomkostninger til statskassen
betaler sagsøgte inden 14 dage 46.320,80
kr."

Om Danmarks Radio appellerer dom-
men vides ikke i skrivende stund.

Med venlig hilsen

Herluf K. Munkholm,

landssekretær

LYS-KRAFT - VARME

GUNNAR NOESGAARD

Aut. elektro-installatør

Frydensbergvej 24, 3660 Stenløse

Telef. 02-17 01 60

Udnyt formandsskabet

Betydningen af Danmarks formandsskab i EF bør ikke overvurderes, for dels er meget af det kommende halvårs aktivitet fastlagt på forhånd og, dels er det de store lande, der har den afgørende indflydelse og det uanset hvem, der sidder i formandsstolen.

Imidlertid er det formandslandets privilegium at lede forhandlingerne og i nogen grad bestemme dagsordenen. Det bør de danske formænd benytte sig af til at fremme en diskussion om EF's forhold til omverdenen, ikke mindst til andre vestlige lande.

De fleste EF-lande er også medlemmer af NATO og derfor bundet af Den Nordatlantiske Traktats artikel 2, der bl. a. siger: "De (medlemmerne) vil søge at fjerne uoverensstemmelser i deres internationale økonomiske politik og vil tilskynde til indbyrdes økonomisk samarbejde".

Hvordan en underskrift på denne paragraf kan bringes i overensstemmelse med trusler om handelskrig med USA og Canada får stå hen i det uvisse, men det danske formandsskab bør i hvert fald bruges til at fastholde de øvrige medlemmer af de to internationale sammenslutninger på denne bestemmelse.

Danmark skulle i EF for at få adgang til det store marked, hvis det er en fordel, må det være en endnu større fordel at få adgang til det endnu større marked, der omfattes af NATO-pagten.

FN bør mægle

Krigen ved Den Persiske Golf fortsætter nu på sit syvende år uden, at en løsning på konflikten synes at være indenfor rækkevidde. Det er selvfølgelig en sag, som i første række angår de to lande, som er parter i konflikten, men den kan både på kortere og længere sigt få virkninger langt udenfor det egentlige krigsområde. På kort sigt gælder det olieleverancerne fra Golfen, men på længere sigt kan den radikalisering af Shi'iterne, som synes at være en følge af krigen, blive nok så alvorlig.

Virkningerne har indtil nu mest vist sig i Libanon og Egypten, men også andre steder er Shi'itiske grupper begyndt at skabe uro. Således har en gruppe, der også omfatter såkaldte pæne borgere øvet sabotage mod gasproduktionen i Kuwait. Så længe krigen fortsætter, vil radikaliseringen også fortsætte, og med den fanatisme, der lægges for dagen, kan hverken geografiske eller andre grænser garantere nogens sikkerhed.

En af FN's opgaver er at bevare freden. Derfor kunne man ønske sig, at organisationen var blevet det mæglende organ, som præsident De Gaulle foreslog i stedet for at blive en tandløs politisk diskussionsklub.

En E-sandwich



Retsforbundets folketingskandidat i Skanderborgkredsen, Susan Herløw, Samsø, og formanden i kredsen, Karen Margrethe Kirk, Odder, har været ude at agitere for Retsforbundet iklædt "sandwich-board" (plakat på ryg og bryst). Fremgangsmåden er effektiv og billig at arrangere. Man kommer hurtigt i kontakt med en masse mennesker og får mange direkte samtaler om samfund og politik.

Man bevæger sig frit i gader og på butikstorve og får smil og skuldertræk med på vejen - mest positive oplevelser og muntre tilråb. Vi kan anbefale kredsen at gøre ligeså. Ordenspolitiet giver tilladelse uden problemer, bare man holder orden på papirerne og ikke lader noget flyde. Det er der ingen, der gør, med det lækre materiale vi alle kan skaffe hjem fra landssekretariatet.

God arbejdslyst i sommermånederne! Vort orangefarvede E lyser op i gaderne. Det vil også tage sig fortrinligt ud ved badestrandene - når solen snart begynder at lette på skylaget.

Foto: Orzen, Odder

Ny økonomisk politik

Der er lagt op til fem måneders fordummelseskampagne rettet mod vælgerne, sagde medlem af Retsforbundets forbundsråd Ib Christensen på et møde onsdag:

Man stiller det op, som om valget står imellem socialisme eller liberalisme, mellem jørgensen eller Schlüter, men enhver ved, at der er langt større ligheder end forskelle mellem den nuværende og den forrige regerings politik.

Under begge regeringer fik vi massearbejdsløshed, kæmpebetalingsbalancelanceunderskud og skatteplyndring. Begge regeringers økonomiske politik er brudt sammen.

Folketingsvalgets perspektiv ligger derfor i at få skaffet en ny økonomisk politik, som gør sig fri af EF-bindinger og veletablerede særinteresser.

En sådan politik har - ene af alle - Retsforbundet lagt frem:

- frigivelse af kronen,
 - inddragelse af jordværdistigninger,
 - indgreb mod kapital- og organisationsmonopolier,
 - en liberal arbejdsmarkeds- og erhvervspolitik,
 - skattestop
 - samt frivillig indkomstilbageholdenhed.
- Det er den eneste økonomiske politik, der både vil gavne beskæftigelsen og betalingsbalancen, sagde Ib Christensen.

DANMARKS RETSFORBUND VALGPROGRAM 1987

JUNI 1987

Retsforbundets Valgprogram 1987 sendes til samtlige modtagere af medlemsbladet Ret og Frihed og holdere af Retsforbundets Presse, Vejen Frem.

Nu kan man spørge, om valgprogrammet foreligger i sin endelige udgave. Hertil kan oplyses, at forbundsrådet på sit møde den 23.-24. maj i år færdiggjorde sit arbejde med det på det tidspunkt foreliggende materiale. Når jeg skriver "på det tidspunkt foreliggende materiale", betyder det, at der indtil folketingsvalgets udskrivelse og det heraf følgende kandidatstævnes afholdelse kan ske ændringer i valgprogrammet.

I weekenden den 12.-13. september 1987 afholdes landsmøde på Borris Landbrugsskole. På landsmødet skal valgprogrammet i sin foreliggende udgave drøftes. Ja, drøftes. Jeg vil opfordre kredsene til at arrangere medlemsmøder inden landsmødet. På disse medlemsmøder kan valgprogrammet så drøftes. Resultater af drøf-

telserne kan meddeles på landsmødet eller løbende meddeles Landssekreterariatet.

Medlemmer og kredse skal vide, at alt, hvad der meddeles Landssekreterariatet af kommentarer, bemærkninger og forslag til Retsforbundets Valgprogram 1987, tilgår forbundsrådet.

For første gang i mange årtier har der været mulighed for at have god tid til udarbejdelse af et folketingsvalgprogram. Det er denne mulighed, forbundsrådet har benyttet sig af. Medlemmerne og kredsene bør også benytte sig af muligheden.

Hvis man skulle have behov for yderligere eksemplarer af Retsforbundets Valgprogram 1987, kan det lade sig gøre at få. Ring blot til Landssekreterariatet - 01 20 44 88.

Med venlig hilsen
Herluf K. Munkholm,
landssekreterær

O

RETSFORBUNDETS VALGPROGRAM 1987

Lanset om statsministeren efter valget hedder Poul Schlüter eller Anker Jørgensen, vil der blive ført stort set samme politik. Med en voksende arbejdsløshed, en udlandsgæld, som er blandt verdens største, et fortsat underskud på betalingsbalancen og verdens højeste skattertryk, er Danmark bragt i en ulukkelig situation.

Hverken en borgerlig regering eller et rødt kabinet kan løse problemerne, fordi deres eneste værktøj er endnu højere skatter og endnu skrapere indgreb mod forbruget.

Vi almindelige danskere er ved at blive tvunget i knæ af alle de indgreb, der er foretaget. Mere af samme skuffe vil på det nærmeste sætte Danmark i stå - og vi kan ikke vente andet af en kommende regering.

Men situationen er ikke håbløs, for der findes andre værktøjer til løsning af krisen.

I dette valgprogram fremlægger Retsforbundet sit syn på krisens årsager, sin holdning til, hvad partiet vil foreslå i det kommende folketing.

KRISENS ÅRSAGER

Indkomstkatten, som skulle finansiere de offentlige goder i velfærdssamfundet, og som skulle udligne de værste skævheder mellem rig og fattig, kan i dag lige netop dække renter og afdrag af udlansgælden! Den har ikke mindst et svælg mellem rig og fattig, men den har medført en administration så enorm, at hele samfundet må lide afsavn på andre områder blot for at opretholde systemet. Samtidig kræver den kontrol af os alle i et sådant omfang, at vi føler os utrygge over for myndig-

hederne.

Momsen og punktafgifterne, f.eks. energifgiften, må nu betale størstedelen af statens forbrug. Men de har nået en højde, hvor de i sig selv er med til at skabe større omkostninger og sociale problemer. Dette medfører behov for ekstra erhvervsstøtte og hjælp til de dårligst stillede. Derfor skal der opkræves endnu flere afgifter, som giver endnu flere problemer, så der kræves endnu mere støtte osv.

På trods af dette er Danmark blevet rigere. Den tekniske udvikling har skabt en materiel velstand, som er større end nogensinde. Men

denne velstand er ulige fordelt. Det skyldes, at vi ikke har fælles ejendomsret til de værdier, som er grundlaget for al produktion og virksomhed, nemlig jordværdierne.

At nogen kan eje store jordværdier, mens andre inet har, svarer til, at nogen kunne eje luften eller vandet. Det er uretfærdigt, fordi vi alle er født med lige ret til jorden. Det gør svælget mellem rig og fattig større, fordi værdistigningerne i jorden, som er et resultat af hele samfundets udvikling, kun tilfalder dem, der har i forvejen. Det ødelægger både din og landets økonomi, fordi grundpriserne, himmelflugt giver alt for store huslejer og fordi renen af samme grund bliver så høj, at landbrug og industri er ved at blive kvalt. Og det er med

Udgifterne hertil skal indregnes i produktionsomkostningerne. Derved mindskes forurenende produktion, og forureningsbekæmpelsen betales det rigtige sted, nemlig hos forurenere. Indtil vi får lært at producere og forbruge uden ødelæggende forurening, er det nødvendigt, at byområder og fabriker renser spildevandet på en sådan måde, at det omgivende miljø ikke bliver forringet.

Engangsemballage skal fremstilles af miljøvenlige materialer. Miljøtilsyn: Amterne og kommunernes miljøtilsyn skal styrkes, og ansvar fordeles, så man undgår, at virksomheder tager politikerne som gidsler ved at true med at flytte virksomheden eller ved at true med massefyringer, hvis de ikke får lov at forurene. Overtrædelse af miljøloven skal straffes så hårdt, at ingen fristes til at omgå den.

Landbruget: "Grønne bræmmer" - engområder - langs vandløb og visse kyststrækninger skal være så brede, at de kan fungere som nitratfiltre, og de vil således både økonomisk og økologisk være en bedre løsning end gødningsafgifter

og kontrol med forbruget af nitratgødninger. Der må sættes hårdere ind over for ulovlige gødningsudledninger fra gårdene, og der skal føres kontrol med, at landbrugets gødningsforbrug fører til en nedgang i udsvivningen fra markerne. Industrielle produktionsmetoder i landbruget, der med rette kan betragtes som dyrplageri, skal forbydes. (Burrøns, burgrise).

EF-direktiver: Danmark skal gå imod de EF-direktiver, der forringer den danske miljølovs bestemmelser dels vedr. arbejdsmiljø, dels vedr. oplysning om kræftfremkaldende og andre skadelige tilsetningsstoffer i fødevarer. Uafhængigt af EF skal vi fastsætte de normer og standarder, vi finder rimelige.

Vedvarende energi: Alle sejl skal sættes til, når det gælder forskning i vedvarende energi. Danmark har allerede placeret sig i en førerposition på dette område. Retsforbundet ønsker fortsat offentlig støtte til denne forskning. Det er nødvendigt for vores truede miljø, og det vil fremme mulighederne for eksport af know-how.

TEGN ABONNEMENT PÅ
RETSFORBUNDETS PRESSE

Udenrigs- og Sikkerhedspolitik.

(fortsat fra side 3)

af anderledes tænkende i mange lande. Danmark må leve op til de FN-forpligtelser, vi har med hensyn til at modtage flygtninge. Derudover

må vi åbne grænserne for flygtninge, der forfølges og hvis liv er i fare, hvor de kommer fra. De skal ikke blot vilkårligt afvises. Der skal sættes stærkere på oplysning om kulturforskelle, så intolerance, misforståelser og modsætninger kan bekæmpes.

ET FRIT ERHVERVSLIV

Målet er et sundt erhvervsliv, som hurtigt kan omstille sig til nye tider, og som kan give fuld beskæftigelse og god løn.

EF's planøkonomi med mindstepriser og kvotaordninger har spillet falit. En fri markedsøkonomi - kun begrænset af miljøhensyn - er forudsætningen for at nå målet.

Beskyttelsespolitik: Danmark skal derfor bryde med EF's beskyttelsespolitik og planøkonomi, der hele tiden har bundet vort fiskeri og landbrug, og som nu også gennem høje stålpriser og teknologiprogrammer giver store landes virksomheder fordele på mindres bekostning.

Frihandel: En frihandelsaftale med EF - i lighed med den de andre nordiske lande har - er, hvad Danmark har brug for. Frihandel med hele verden vil være til gavn for det frie erhvervsliv, vi ønsker. Det vil give lavere produktionsomkostninger, større samhandel med "tredie lande" og lavere forbrugspriser.

Retsforbundet er modstander af en forringelse af Danmarks konkurrenceevne gennem en kunstig høj fastsættelse af kronens kurs.

Lukkeloven skal afskaffes.

Papirarbejde: Der skal ryddes op i junglen af administrative byrder: kildeskat, feriepenge, moms, sygedagpenge, ATP, AUD - systemer, som hver for sig vil kunne forsvares, men som tilsammen belaster især de små virksomheder hårdt. Som en konsekvens af Retsforbundets folkepensionsordning, foreslår vi loven om ATP ophævet. Det overlades herfter til arbejdsmarkedets parter selv at finde anvendelse for fondens midler.

Skat - afgifter: Det danske skatte- og afgiftsniveau er så højt, at

må vi åbne grænserne for flygtninge, der forfølges og hvis liv er i fare, hvor de kommer fra. De skal ikke blot vilkårligt afvises. Der skal sættes stærkere på oplysning om kulturforskelle, så intolerance, misforståelser og modsætninger kan bekæmpes.

det forringer erhvervslivets konkurrenceevne. Skatter og afgifter skal også derfor nedsættes.

Landbruget: Efter 14 års medlemskab af fællesmarkedet er det danske landbrug blevet et forarmet erhverv, og den danske landmand er i dag lige så ufri som tidligere tiders fæstebønder. Danmarks kontingent til EF er tæt på 10 milliarder kr. om året! Det svarer til 143.000 kr. pr. landmand! Ude af EF ville Danmark være i stand til at yde hjælp til bl.a. landbrugets miljøinvesteringer. Retsforbundets ejendomsretsreform vil lette gældsætningen, så det igen bliver rentabelt at drive landbrug på markedsvilkår. Og den vil give mulighed for afskaffelse af begrebet "landbrugspligt", fordi ingen vil opkøbe landbrug i spekulationsøjemed. Derved forsvinder også problemet med "marginaljorde".

Tjenestemænd: Retsforbundet foreslår en tjenestemandсреform, så kun de grupper, der virkelig med et slag kan sætte samfundet i stå - f.eks. elværksarbejdere og visse EDB-medarbejdere i den offentlige administration - fremover skal være tjenestemænd. Til gengæld skal de have arbejdsvilkår, som sikrer, at de er loyale over for samfundet. Nuværende tjenestemænd skal have mulighed for at bevare deres ansættelsesform, hvis de ønsker det.

Monopoler: Monopoltilsynet skal styrkes og effektiviseres, så det får ressourcer til at afsløre reelle monopol-dannelser, og pris- og konkurrencebegrænsende aftaler, og ikke som nu bruger tid på at give tilladelser til, om benzin må koste 5 øre mere eller mindre. Hvor monopoler ikke kan undgås, må der skrides til nationalisering.

Danmarks Retsforbund

bygger sin politik på respekt for menneskets frihed og værdighed.

Derfor ønsker vi frihandel i stedet for formynderi og EF-bureaukrati.

Derfor ønsker vi grundskyld i stedet for skatteplyndring.

Derfor mener vi, at demokrati ikke alene består af medbestemmelse, men også af selvbestemmelse.

Valget drejer sig ikke om, hvad den nye statsminister skal hedde.

Det drejer sig om at få nye idéer repræsenteret.

Det drejer sig om at bryde ud af de onde cirkler.

Det drejer sig om at turde vælge en ny politik.

Det skal være slut med de alt for høje skatter og afgifter.

Det skal være slut med den uretfærdige fordeling af naturværdierne.

Det skal være slut med den håbløse EF-styring af priser og produktion.

Det skal være slut med den fjendske beskyttelsespolitik over for lande udenfor EF.

Det skal være slut med et samfund, hvor alt for mange bliver tabere.

Tiden er inde til at bruge Retsforbundets værktøjer:

1. En retfærdig fordeling af natur- og samfundsskabte værdier, så ingen bliver fattige på grund af andres rigdom.

2. En fri markedsøkonomi, som overflødiggør den tåbelige administration og ulykkelige overproduktion.

3. Frihandel med hele verden, hvilket er til fordel for alle parter - den bedste U-landshjælp - og den største sikring af verdensfreden.

4. Større personlig frihed, så vi forvandles fra passive bistandsklienter til aktive medskabere af et bedre Danmark.

"Tiderne er dårlige - siger de? Så lad os leve godt. Så bliver også tiderne gode. - Vi er tiderne!" (Sct. Augustin).

Nu er det op til dig, om tiderne skal ændres til det bedre.

Sæt Retsforbundet i Folketinget.

Sæt X ved liste E!

Telex from July 1, 1987

h1 (Den) It is Denmark's turn to furnish EEC's chairman July 1 - Dec 31, 1987

To be considered on the veto-right, environment, agriculture and regional support

(Real) There is little to choose between the major blocks in Parliament, - a choice between men The Justice Party puts more emphasis on what is to be considered

h2 (Den) Continue obstruct TREV's withdrawal from 7th Movement August EEC

(For) In answer to question 1. It is Parliament that determines the scope of Denmark's membership

Budget 2. The Justice Party opposes concentration

h3 (Den) Outcomes Denmark's suggestions for changes on Justice Party finances

(Den) Comments by various men

h3 (For) Oppose the production and stock-piling of atom bombs

(Den) A. using the proceeds of greenhouse-glass, justice comes before confusion for the poor

h4 (Den) Says notes prefer the families to the experimental-fine and this is necessary

(Den) EEC regulations cause inequities in the sugar trade

(Real) The Justice Party does not oppose intervention, but some measures to necessary

h5 (Den) History and description of the Vande Region, photo of school there

(For) Tolls of production of election programme and advertisement for it

(Den) The alienation of the communist party may help the conservative party

h6 (Den) Program of summer conference July 30 - Aug 2

(Den) More about the summer conference

(Den) Notice of national meeting Sept 12-13 at Roskilde

(Den) A court has decided Denmark's Radio had no right to broadcast the Justice Party and

5 other parties from the debate Jul 25, 1986, fined 46,520 crowns may be appealed.

h7 Notices of local meetings

(Den) Information about national meeting Sept 12-13

(Page) Cost of bus trip to Strøbelev reduced from 1500 to 650 crowns. To have registered,

there is room for 6 more

p. 7 (Grand) Defends using grandfathered to reduce the individual's income tax
p. 8 Photo of 2 Justice Party workers sandwiched between signs with orange-colored
E, the Party's letter on the ballot

(Red) Denmark could profit more by membership in NATO than in ET.

(FN) The war in the Persian Gulf affects other nations. If NATO were organized as
De Gaulle wanted, it could take action

(My) Only the Justice Party has a new economic policy
Valg program 1987 (Kris) The present crisis - Taxes, foreign debt, etc

(Milo) Environment, especially pollution of navigable waters

(Ekon) Land ownership differential. Proposes 3% grandfather to be distributed 2500
crowns per person. Income tax, other taxes must be reduced.

(De) Expenditures of government books must be reduced; Building of Great Tates Bridge ^{Opposed}

(Doc) Drastic changes are needed in social and health procedures

(Und) Recovers education, vocational training. TV should be financed by advertisements

(Fri) To tax officials you must fear your seniors; This must be changed. The right to
join or not to join a labor union Opposes compulsory contributions to political parties

(Uden) Denmark must free itself from ET's tyranny. Accepts membership in NATO. Wants

no foreign troops or weapons stationed in Denmark. Opposes conscription. We must give

economic help to developing nations, and work for political reforms there. We must

receive refugees

(ET) Wants free trade with all nations. Government administration costs must be reduced.

We must get out of ET. Monopoly control must be strengthened

(Dan) Summary of Justice Party policies